



An

Prof. Dr. Jochen Marly

persönlich

Auswertungsbericht für "Softwarerecht und elektronischer Geschäftsverkehr" im WS17/18

Sehr geehrte/r Prof. Dr. Jochen Marly,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung im WS17/18

"Softwarerecht und elektronischer Geschäftsverkehr".

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte). Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form einer Profillinie dargestellt (Schnellüberblick). Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen.

Die Evaluationsergebnisse sollten den Studierenden spätestens in einer der letzten Sitzungen der Lehrveranstaltung vorgestellt und gegebenenfalls mit ihnen diskutiert werden. Ist keine Vorstellung der Ergebnisse geplant, wird empfohlen, im Rahmen der Lehrveranstaltung in anderer geeigneter Form das Gespräch mit den Studierenden zu suchen.

Haben Sie Fragen zu Ihren Ergebnissen oder zur Evaluation allgemein? Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung!

Gabriele Schill & Silke Köhler
E-Mail: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Telefon: (06151) 16-76674 bzw. -76675

Möchten Sie Ihre Evaluationsergebnisse dazu nutzen, Ihre Lehrveranstaltung weiterzuentwickeln?

Bitte wenden Sie sich an:

Dr. Annette Glathe
Hochschuldidaktische Weiterbildung und Beratung
E-Mail: glathe@hda.tu-darmstadt.de
Telefon: (06151) 16-76668

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Educational
Development and Technology

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Gabriele Schill
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

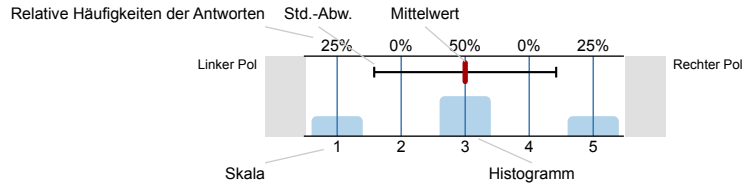
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

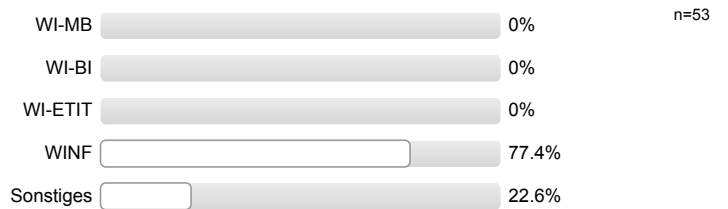
Frage



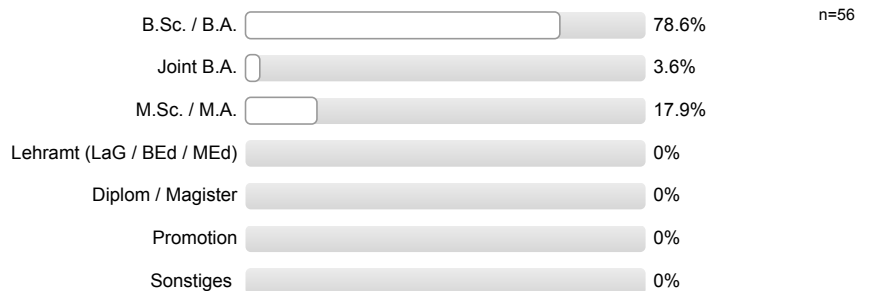
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Persönliche Angaben

1.1. Welches Studienfach / welche Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht

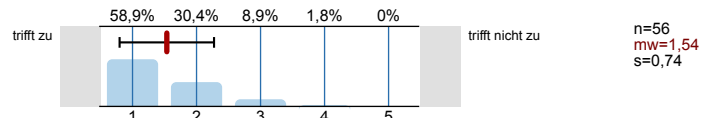


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

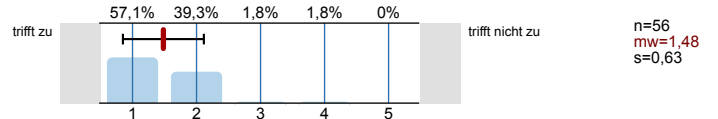


2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

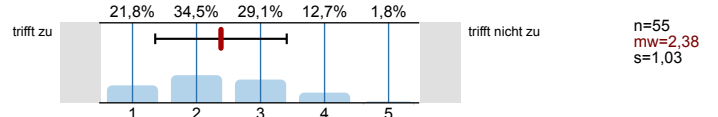
2.1. Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



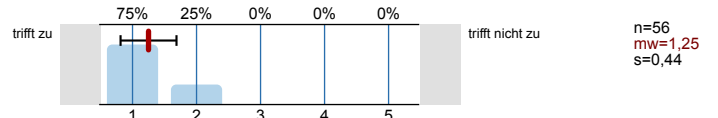
2.2. Die Lernziele der Vorlesung sind mir klar geworden.



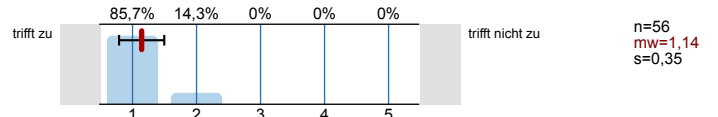
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Leistungserwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



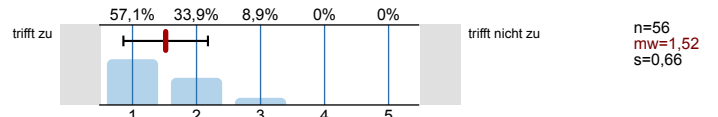
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



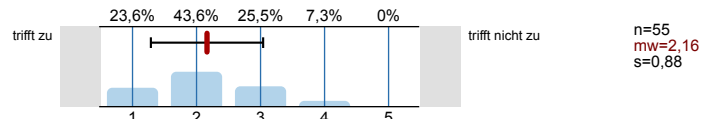
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



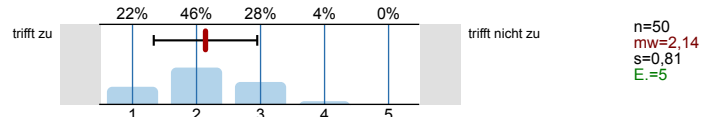
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, PowerPoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

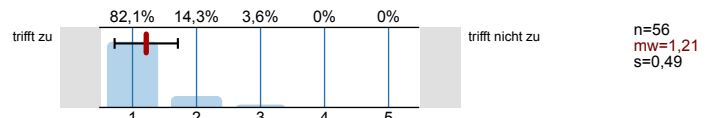


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

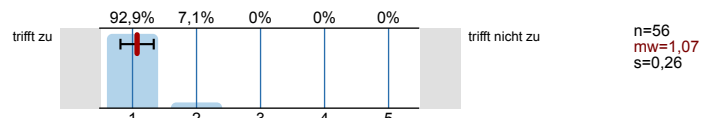


3. Engagement der / des Lehrenden

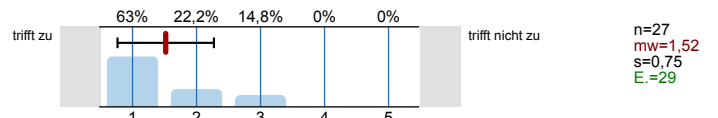
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



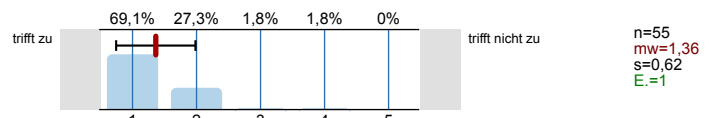
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Vorlesung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

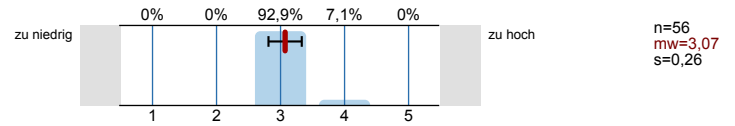


4. Anforderung / Arbeitsaufwand

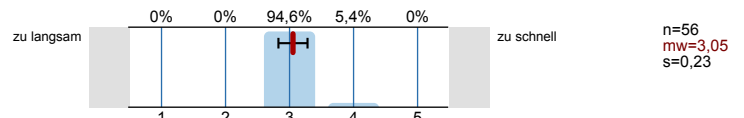
4.1. Die Vorlesung ist für mich eine



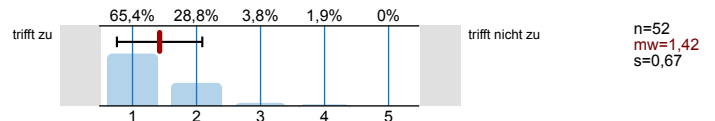
4.2. Das Niveau der Vorlesung ist



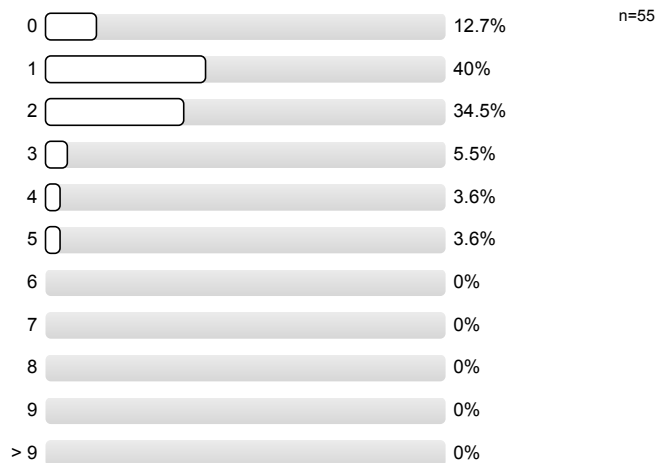
4.3. Das Tempo der Vorlesung ist



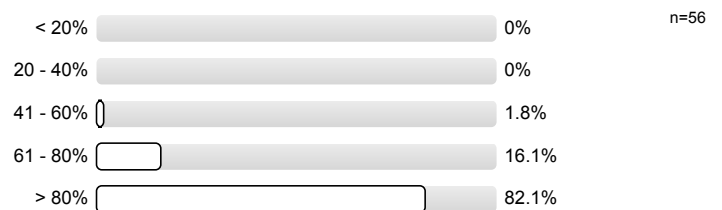
4.4. Mein Vorwissen ist ausreichend, um der Vorlesung folgen zu können.



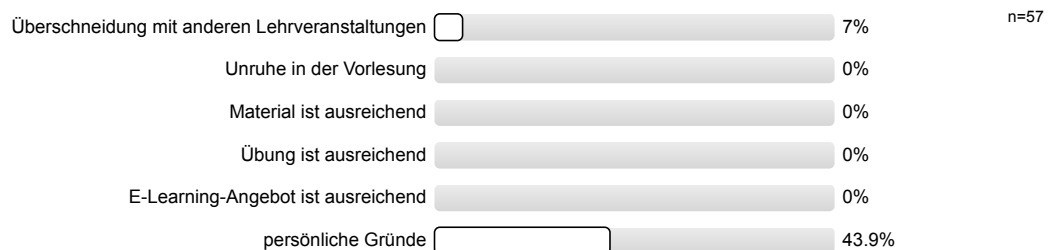
4.5. Für die Vor- und Nachbereitung wende ich **zusätzlich** zum Besuch der Vorlesung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche auf:



4.6. Wie oft haben Sie die Vorlesung bisher besucht?

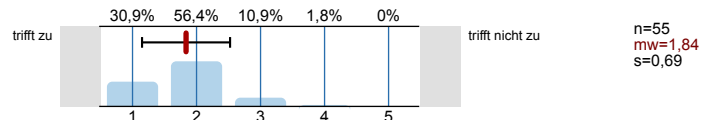


4.7. Was sind wichtige Gründe, falls Sie die Vorlesung nicht regelmäßig besucht haben? (Mehrfachnennungen möglich)

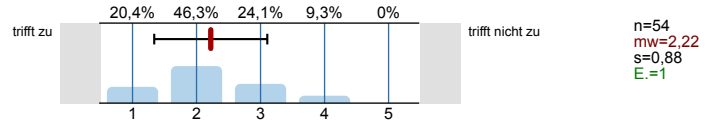


5. Lernerfolg / Zufriedenheit

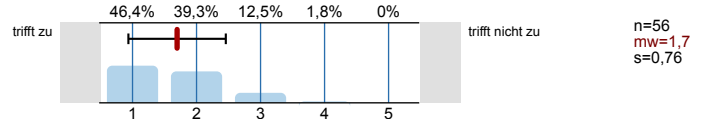
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Vorlesung geben.



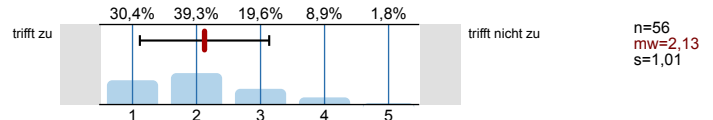
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Vorlesung bearbeiten.



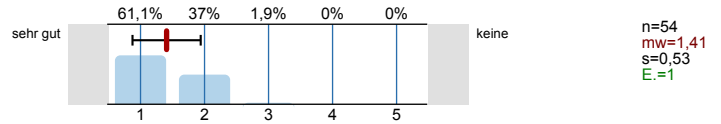
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



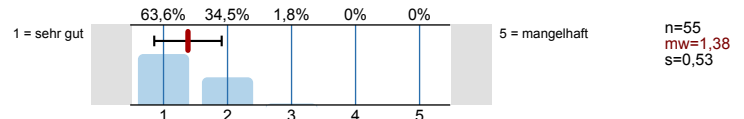
5.4. Die Vorlesung regt mich dazu an, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



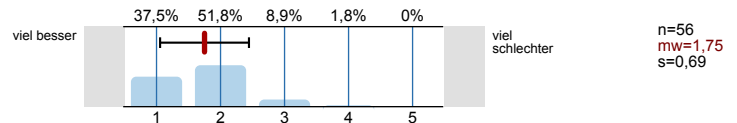
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Vorlesung?



5.6. Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:



5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Vorlesungen des Studiengangs ein?



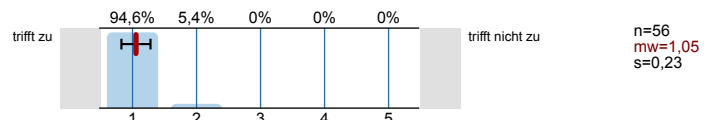
6. Freie Fragen der / des Lehrenden

6.1. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

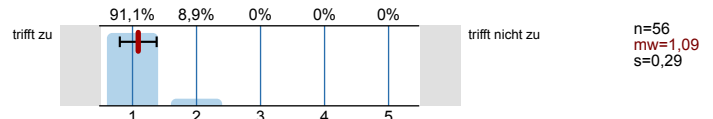
6.2. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7. Rahmenbedingungen

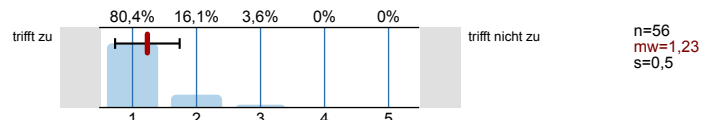
7.1. Ich empfinde die Anzahl der Teilnehmer / innen als angemessen.



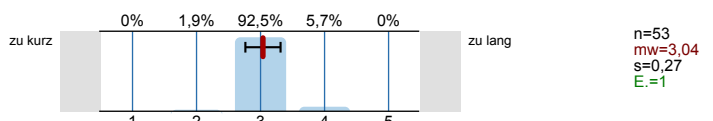
7.2. Das Verhältnis der Anzahl der Teilnehmer / innen zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



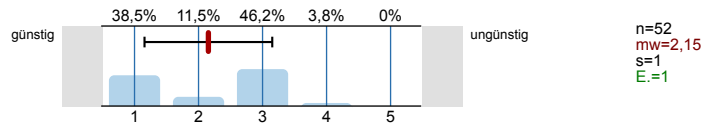
7.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



7.4. Die Dauer der Vorlesung ist



7.5. Die Uhrzeit der Vorlesung ist



8. E-Learning

8.1. Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Vorlesung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Vorlesung zutreffen)

Offer	Percentage	n
Lernmaterialbereitstellung (z.B. Moodle, OpenLearnWare)	59.6%	57
Vorlesungsaufzeichnungen	1.8%	
Online-Kommunikation (z.B. Moodle-Chat, Moodle-Forum)	0%	
Online-Kooperation (z.B. Moodle-Wiki, Moodle-Datenbank)	7%	
Elektronische Tests und Aufgaben (z.B. Moodle)	12.3%	
Lehrveranstaltungsorganisation (z.B. TUCaN)	26.3%	
Interaktivität in der Präsenzlehre (z.B. Live-Abstimmssysteme wie Quizdom, Pingo)	0%	

Profillinie

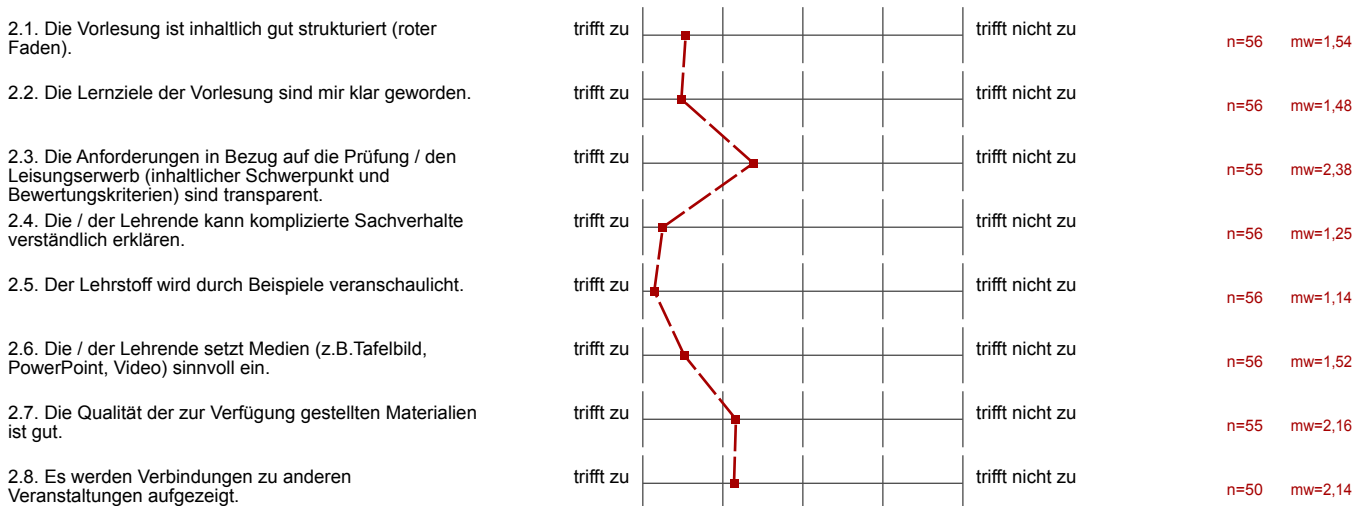
Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

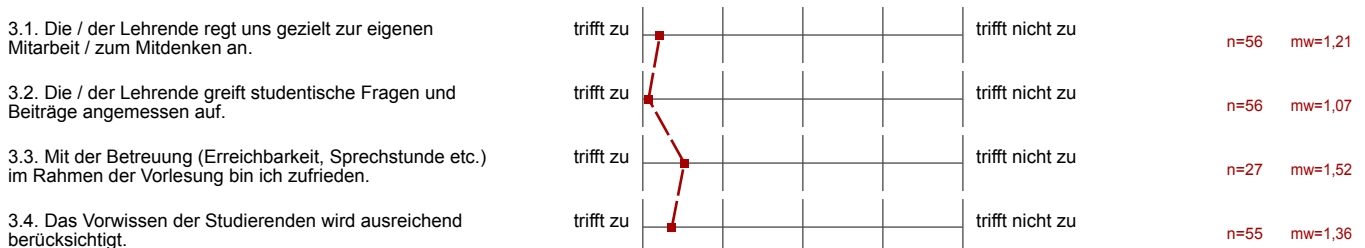
Titel der Lehrveranstaltung: Softwarerecht und elektronischer Geschäftsverkehr (01-41-0001-vl-ws1718)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

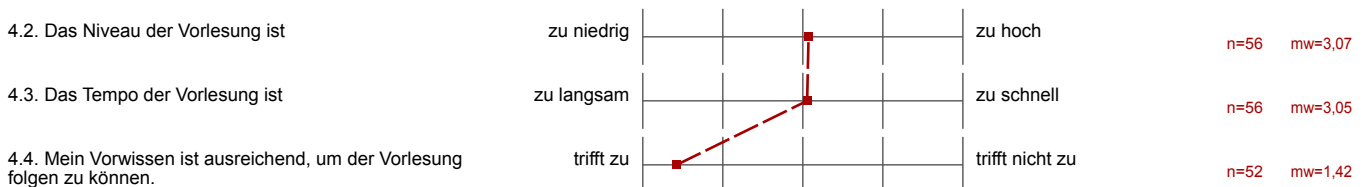
2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



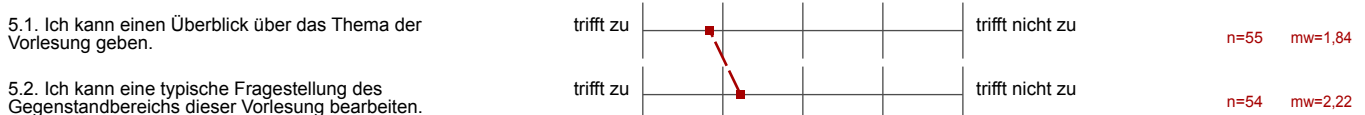
3. Engagement der / des Lehrenden



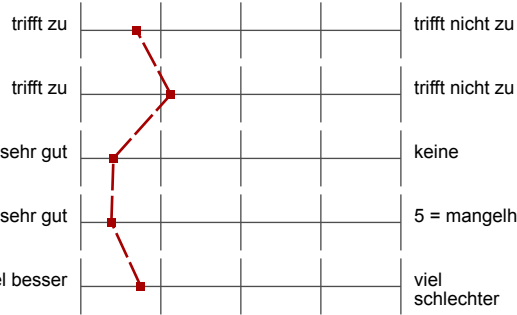
4. Anforderung / Arbeitsaufwand



5. Lernerfolg / Zufriedenheit



5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



n=56 mw=1,70

5.4. Die Vorlesung regt mich dazu an, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



n=56 mw=2,13

5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Vorlesung?



n=54 mw=1,41

5.6. Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:



n=55 mw=1,38

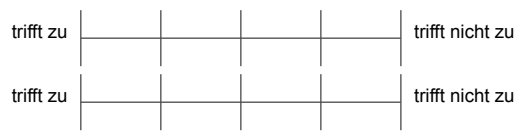
5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Vorlesungen des Studiengangs ein?



n=56 mw=1,75

6. Freie Fragen der / des Lehrenden

6.1.-
..... (*)



6.2.-
..... (*)

7. Rahmenbedingungen

7.1. Ich empfinde die Anzahl der Teilnehmer / innen als angemessen.



n=56 mw=1,05

7.2. Das Verhältnis der Anzahl der Teilnehmer / innen zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



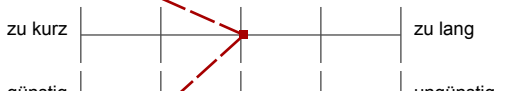
n=56 mw=1,09

7.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



n=56 mw=1,23

7.4. Die Dauer der Vorlesung ist



n=53 mw=3,04

7.5. Die Uhrzeit der Vorlesung ist



n=52 mw=2,15

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Vorlesung?

- Gut strukturiert
- Gut vorgetragen
- Gut erklärt

Liebevoll und Humor von Prof. Muly

Die Inhalte werden ~~gut~~ verständlich und anschaulich erklärt.

Beste Vorlesung des FB1

- Vortragstil des Profs

Per Vortragsstil ist perfekt

- alles

- Gut verdaulicher Stoff anschaulich an Beispielen aus dem Alltag erklärt → Anwendungsbezug wird unmittelbar deutlich

Der Klardungsstil des Professors

Prof. Marly ♥

Vortragstil, Integration der Studierenden, Relevanz des Themas wird deutlich, rote Folien

Die Interaktion und der Vortragstil, A sowie die Aktualität

Der letzte Vortrag.

- viele Beispiele (Fallbeispiele)
- Raum für Diskussion \Rightarrow jede Meinung wird berücksichtigt

Der Dozent beherrscht das Thema und kann es sehr gut präsentieren ~~und~~ bzw. kommunizieren. Die Neugierigkeit wird dadurch so geweckt, dass man die Vorlesung immer bis Ende gerne zuhört

- motivierter ~~Dozent~~ Professor, bei dem Vorlesung Spaß macht
- durch interaktive Vorlesung hoher Lernaufwand

Begleitende Materialien wie App und Geschichtsbuch.

Marly

Viele Beispiele; Erklärungen von Fragen, die auch mal über das Thema hinausgehen

Fesselnde und angenehme Vortragsweise

Sehr kompetenter ~~und~~ engagierter Professor

Diskussion, Aufgreifen von Fragen

- Dynamisch
- Auflockernd
- Sehr gute Wissensvermittlung

Vortragstil des Prof. ist sehr gut. Es macht Spaß hier her zu kommen und die Lesung ist sehr interessant.

Marly App Begriffsdefinitionen

Der diskussionsorientierte Vorlesungsstil.

Gut Vorgehen / Strukturiert

- interessante Themen
- gut aufbereitet
- Apps

/

- gut strukturiert
- regt zum Nachdenken an
- macht Spaß zuzuhören, da der Prof. motiviert ist (dadurch ansteckend)

Die kritischen Formulierungen in den Gesetzen, werden klar vorgestellt

~~der Professor~~ - sehr guter Vortragstil,

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge:

Die Materialien eignen sich kaum zur Nachbereitung

Mehr Lehrmaterialienbereitstellung

Manly ist vollendet

- Zu viele studentische Fragen abweifen, da sonst der rote Faden verloren geht.

Die unterstützenden Folien folgen nicht wirklich einem roten Faden und sind ohne Ergänzungen in der Vorlesung kaum hilfreich.

Die Folien besser strukturieren und ggf. ein Skript.

Obwohl der Dozent im Gegensatz zu anderen Juristischen Personal der TU die Vorlesung in Sitzungsanmeldungen schon gesteckt, ist es ein Manko, dass er nicht in Harvard studiert hat.

Mehr Stoff für diejenigen, die eine oder andere Vorlesung verpassen.

Klare Benennung des aktuellen Rechtsstands (statt "1980
wenn man an, dass...") → manchmal unklar, was tats. gilt.

• Klausur? Wie ist die aufgebaut? Fallbesprechung

• Mehr Klausurhinweise und Übung
gezielter Klausurfragestellungen

• Bessere Struktur

bestehendes Vorlesungsmaterial könnte noch besser sein

bei Fehlern in der Veranstaltung ist das Selbststudium anhand der
bereitgestellten Materialien schwer

Die einzelnen Blätter und Beschlüsse etc. hochgeladen werden
könnten gebündelt zur Verfügung gestellt werden.

Der Bezug zur Harley-App bzw. zum zu lernenden Stoff könnte deutlicher hervorgehoben werden.

Allg. Script

-
- bessere Einleitung / größeren Zusammenhang erläutern
 - Bereitstellung eines kleinen A4 für nicht-Juristen

/

Vielleicht nicht immer alle Fragen des Publikums annehmen,
teilweise hat es etwas den Fortschritt der Vorlesung behindert.