



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

TU Darmstadt | Hochschuldidaktische Arbeitsstelle | Hochschulstr. 1 | 64289 Darmstadt

An

Herr Prof. Dr. Jochen Marly

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Prof. Dr. Jochen Marly,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung

Softwarerecht und elektronischer Geschäftsverkehr

Semester: WS15/16.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen, die als Bilder eingescannt wurden.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So haben Sie die Möglichkeit, Ihren Studierenden gezielt Fragen zu stellen und es fördert zudem die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen natürlich gerne zur Verfügung:
Franziska Zwirner | Silke Köhler
email: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 -76674 bzw -76675

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner
Silke Köhler
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle (HDA)

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

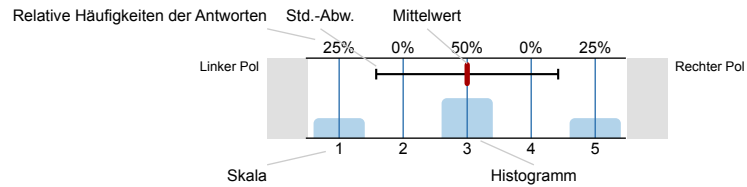
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

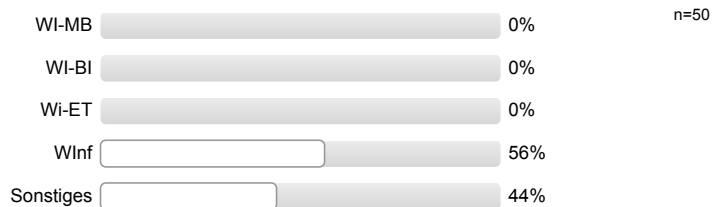
Frage**text**



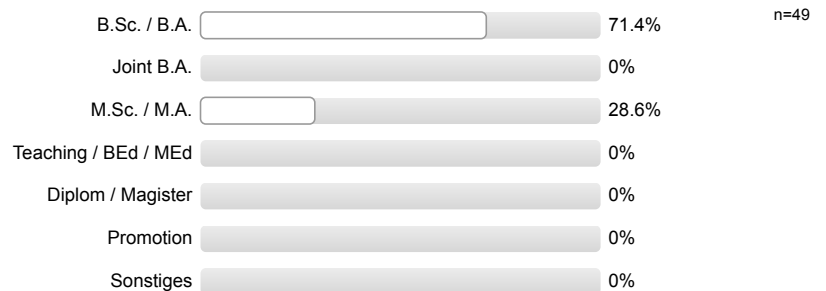
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Angaben

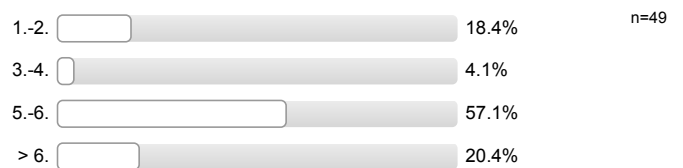
1.1 Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. Semester



1.4. Geschlecht

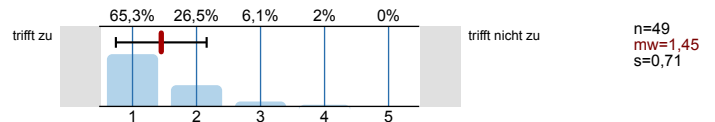


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

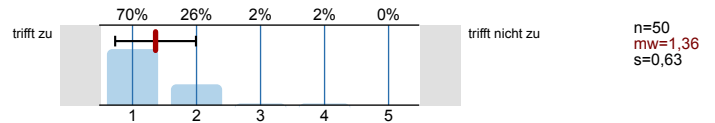


2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

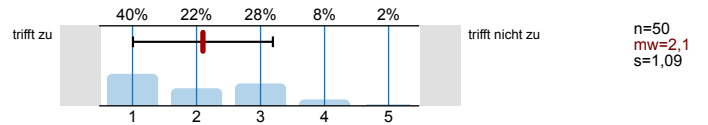
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



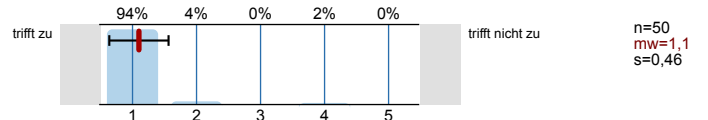
2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



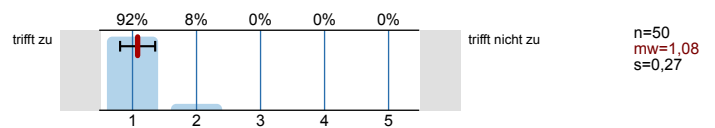
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



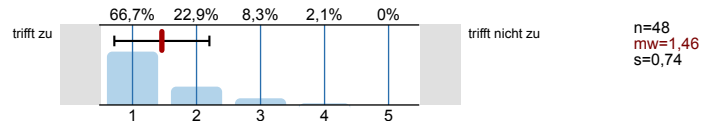
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



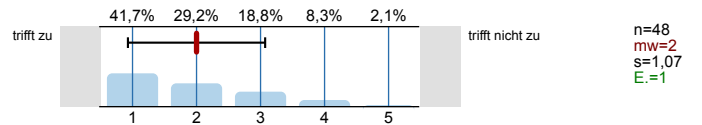
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



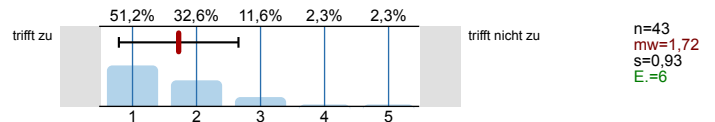
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

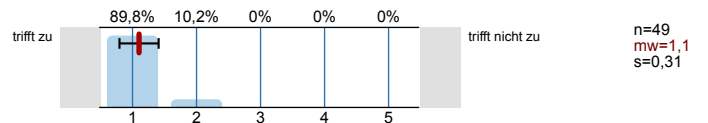


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

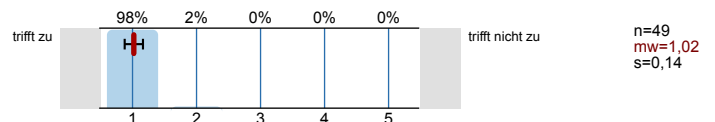


3. Engagement der Lehrenden

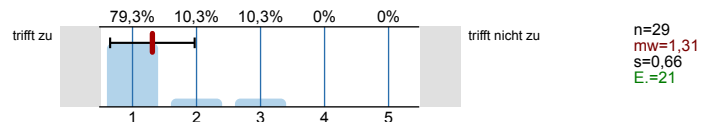
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



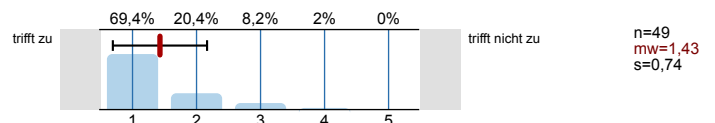
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

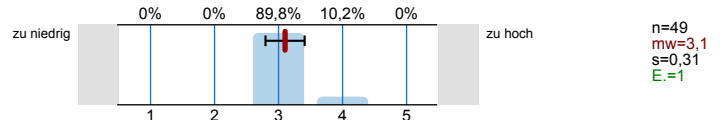


4. Anforderung / Arbeitsaufwand

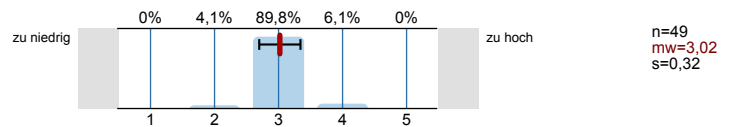
4.1. Die Veranstaltung ist für mich eine



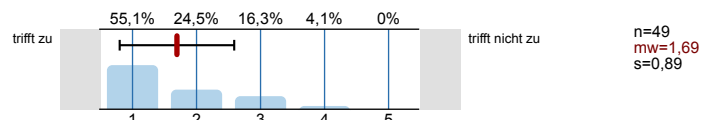
4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist ...



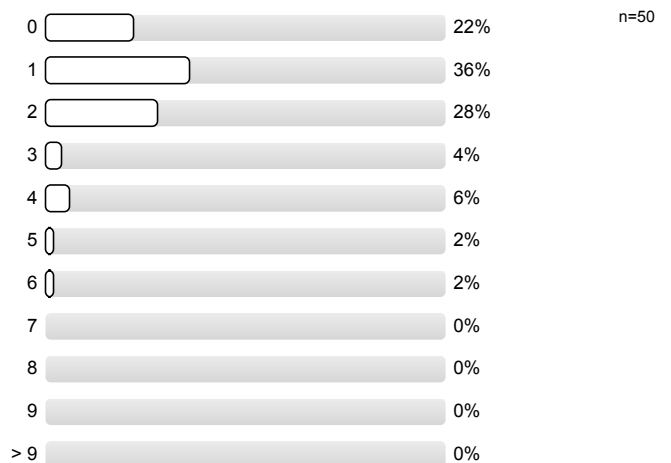
4.3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



4.4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



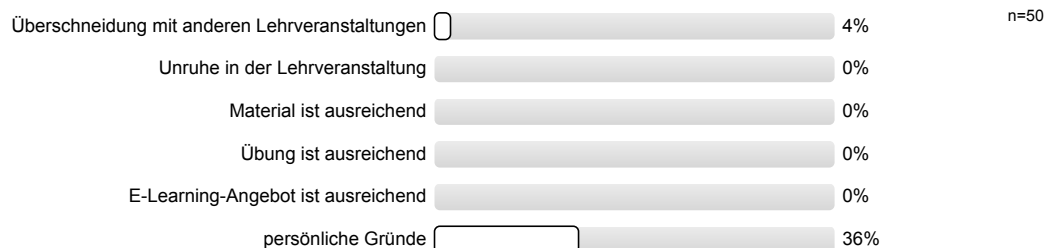
4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich zusätzlich zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

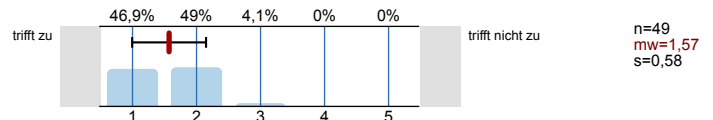


4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachnennungen möglich)

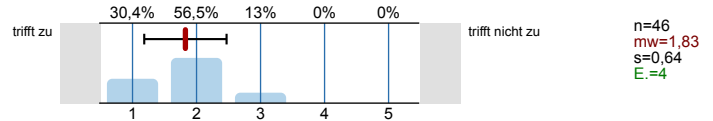


5. Lernerfolg / Zufriedenheit

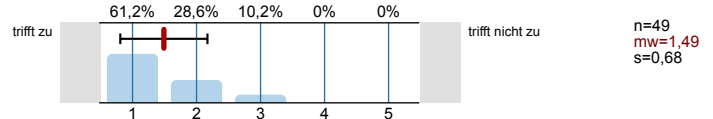
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.



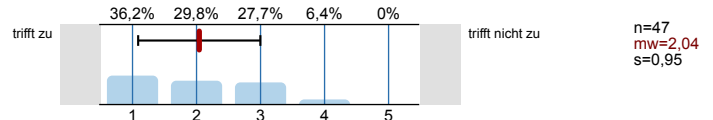
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.



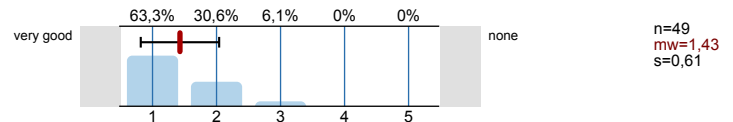
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



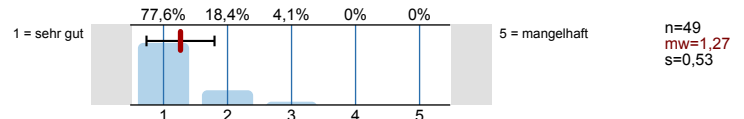
5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



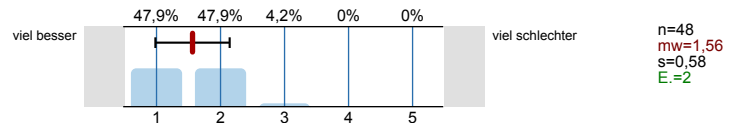
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

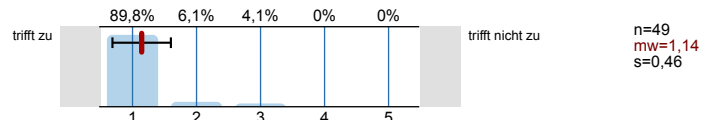


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

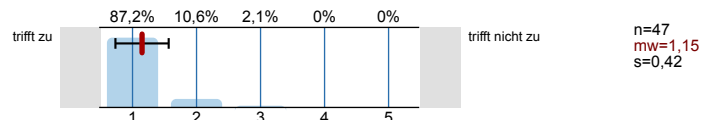


6. Rahmenbedingungen

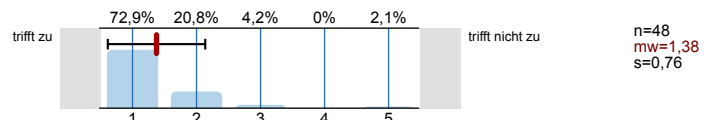
6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



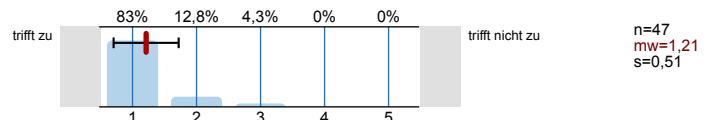
6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



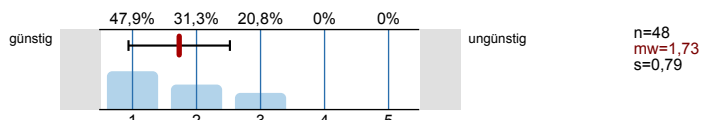
6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

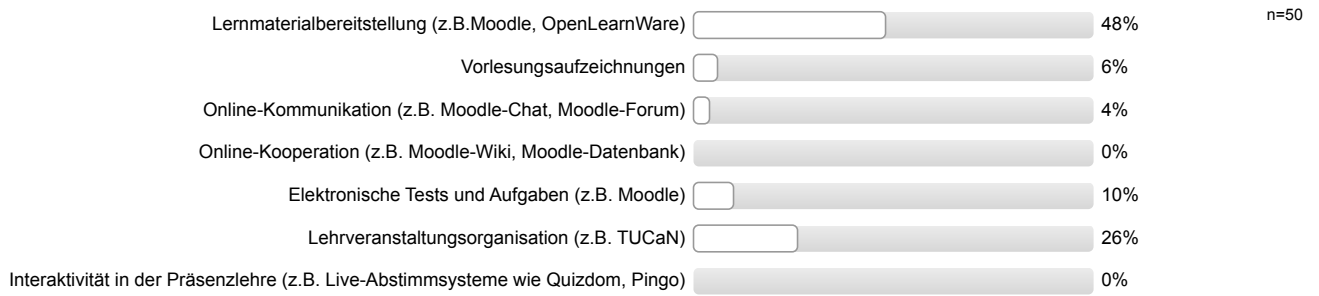


6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



7. E-Learning

7.1 Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Veranstaltung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Veranstaltung zutreffen) (Mehrfachnennungen möglich)



Profillinie

Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

Titel der Lehrveranstaltung: Softwarerecht und elektronischer Geschäftsverkehr (01-41-0001-vl)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=1,45
2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=1,36
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=2,10
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=1,10
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=1,08
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.	trifft zu		trifft nicht zu	n=48	mw=1,46
2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=48	mw=2,00
2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=43	mw=1,72

3. Engagement der Lehrenden

3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=1,10
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=1,02
3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=29	mw=1,31
3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=1,43

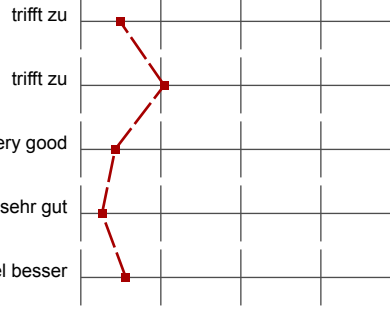
4. Anforderung / Arbeitsaufwand

4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist ...	zu niedrig		zu hoch	n=49	mw=3,10
4.3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...	zu niedrig		zu hoch	n=49	mw=3,02
4.4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=1,69

5. Lernerfolg / Zufriedenheit

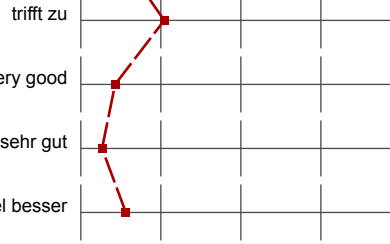
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=49	mw=1,57
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=46	mw=1,83

5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



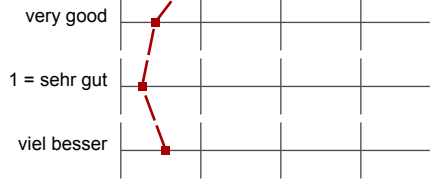
n=49 mw=1,49

5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



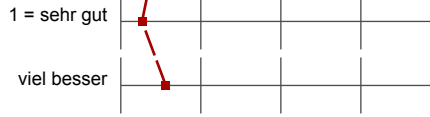
n=47 mw=2,04

5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



n=49 mw=1,43

5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note



n=49 mw=1,27

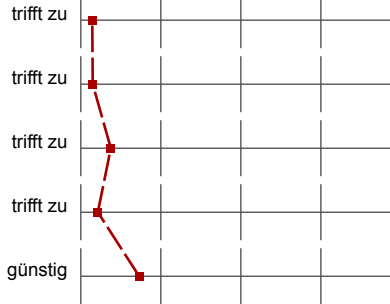
5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?



n=48 mw=1,56

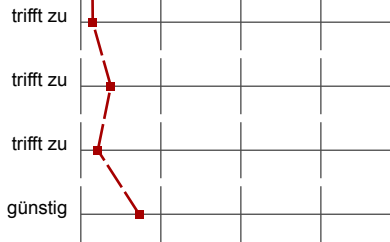
6. Rahmenbedingungen

6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



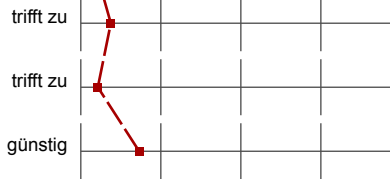
n=49 mw=1,14

6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



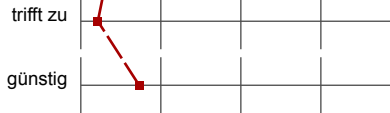
n=47 mw=1,15

6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



n=48 mw=1,38

6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.



n=47 mw=1,21

6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



n=48 mw=1,73

5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Extrem engagierter Professor, sehr verständlich. Potenziell trockene Themen werden SEHR interessant vermittelt.

Praktischer Nutzen, anschaulich

Sehr kompetent; greift Fragen sehr gut auf; sehr interessante Stoff

Vortragsart, App, anschauliche Beispiel

App, Cockade Art, gute Verständlichkeit

↳ Intensive Eingehen auf studentische Fragestellungen
 Das zeigt sehr gute fachliche Wissen des Dozenten

Marly

Sehr lustig, aber Vortragswelt war ein wenig besser.

Marly hat den Header schon ausgefüllt:)

Sehr guter Vortragstoff!

Unterhaltsame und interessant Vortragweise.
 Man ist immer motiviert „am Ball“ zu bleiben

Prof. ~~Marly~~ Marlys Weise, Ingewilere für
juristische Themen zu begeistern.

Motivierender + motivierender Dozent

DISCUSSION

Komplizierte Inhalte gut und mit Humor erklärt

Bezug zu praxisrelevanten Themen

Marly-APP

VL ist immer sehr unterhaltsam

Marly, unterhaltsam und informativ

Interaktiv, anschaulich, spannende Vortragweise

macht Spaß!

- hilfreiche Beispiele
- gute / lustige Erklärung

Viele Beispiele + aktuelle Entscheidungen; lockere Atmosphäre

Classic Marly

Lockerer Prof | kleine Gruppen | vielfältige Partizipationsmöglichkeiten | gute Stimmung 😊

Die Herangehensweise an einzelnen Fällen ~~ist~~ von Dozenten

Marly

Die Beispiele und die Interaktion.

Man verliert wie die Konzentration. ~~hier~~

Die Themen und der Vortragstil

Prof Marly

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge.

Online Materialien könnten umfangreicher sein

Vorlesungsanzeichnungen wären sehr schön, weil die meisten Hinweise nur mündlich

Die App sollte auch die genaue Formulierung d. Contentstexte beinhalten; neben der Erklärung

~~88~~ Bessere Folien (z.B. zur Klausurvorbereitung)

Folien teilweise schwerer lesbar (von hinten)

Zu wenig Angebote für Lehrmaterial

Mehr Feedback, was man für die Prüfung wissen muss

teilweise Materialien sehr ungeordnet

Unterlagen, mit denen man die Inhalte der Veranstaltung nacharbeiten kann, wenn man nicht anwesend war.

Dokumente, die in der Vorlesung gezeigt werden, finde ich nicht direkt auf der
Fachbereichsseite

Viele ungeklärte Fragen \Rightarrow keine Gerichtsbarkeit