



Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Dipl.-Math. Sebastian Harrach

- Koordination und Beratung -

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Tel. +49 6151 16 - 3768

Fax +49 6151 16 - 6011

evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.

- Administration, tech. Betreuung,
Nutzer-Support -

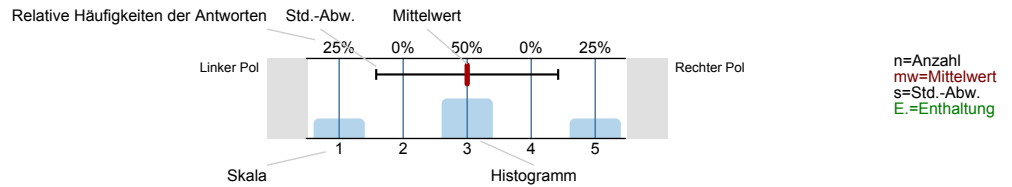
Tel. +49 6150 18 - 6109

evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

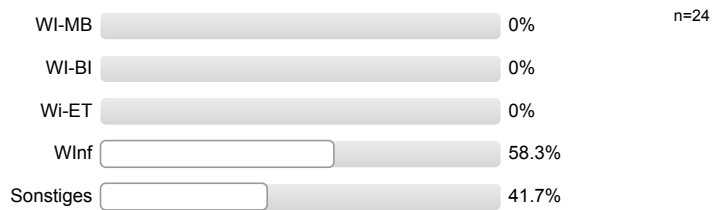
Legende

Frage**text**

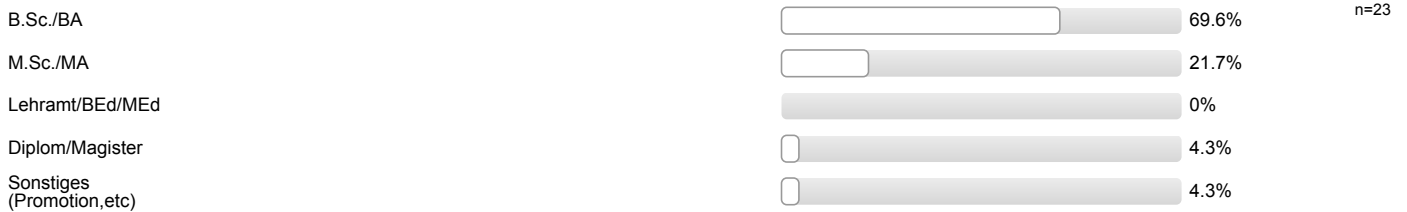


1. Persönliche Angaben

1.1. Welches Studienfach/Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welches Studienfach/-abschluss studieren Sie?



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht

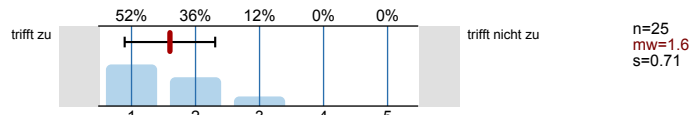


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

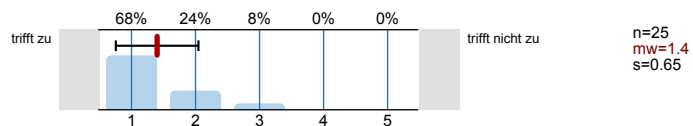


2.1. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

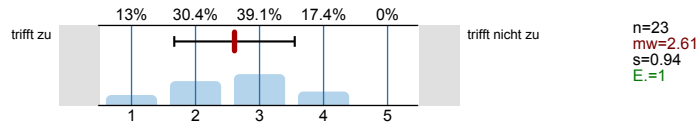
Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



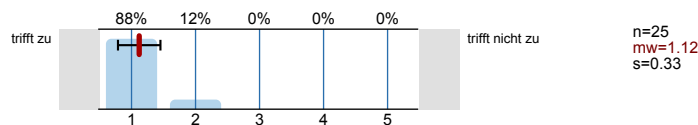
Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



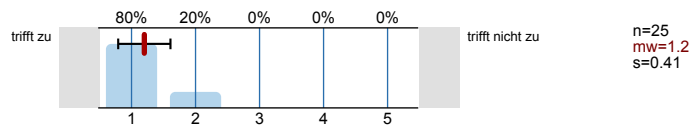
Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung/den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt, Bewertungskriterien und zulässige Hilfsmittel) sind transparent.



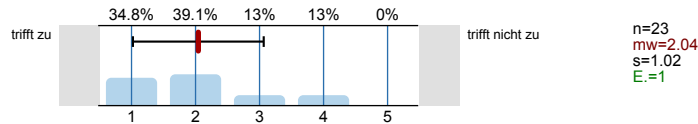
Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



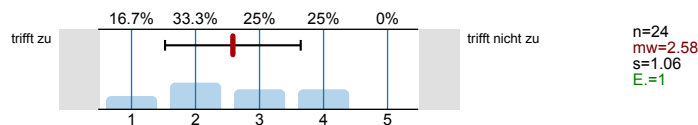
Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



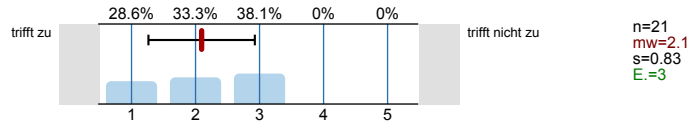
Der Lehrende setzt Medien (z.B.Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



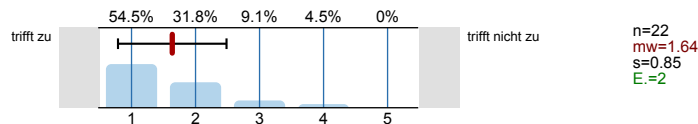
Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.



Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

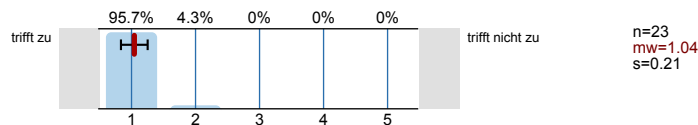


Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

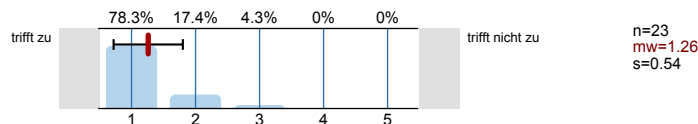


3.1. Engagement der Lehrenden

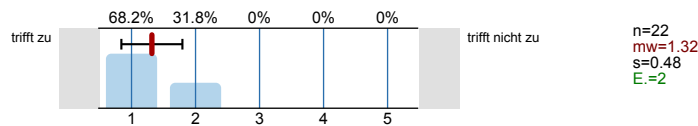
Der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



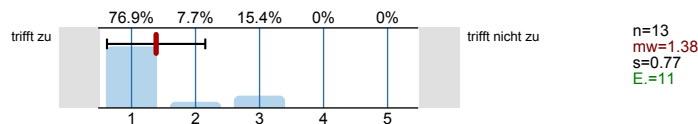
Der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/zum Mitdenken an.



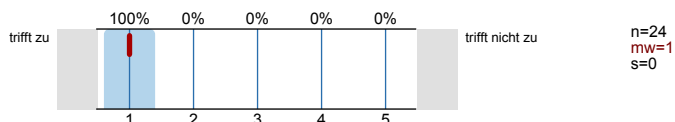
Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Mit der Qualität der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.

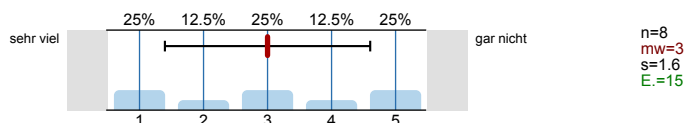


Der Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion und Geschlecht respektvoll.



Auto-Gruppe

Der Lehrende bezieht biografische Aspekte der Studierenden (z.B. Internationalität, Berufserfahrung, Geschlecht) in die Lehrveranstaltung ein.

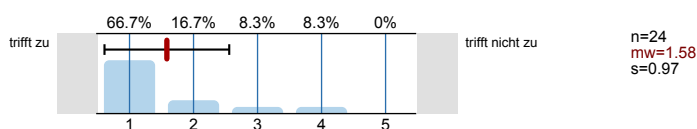


4. Anforderung/ Arbeitsaufwand

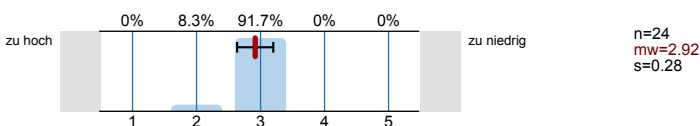
4.1. Diese Veranstaltung ist für mich eine...



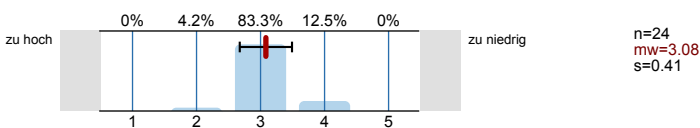
4.2. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



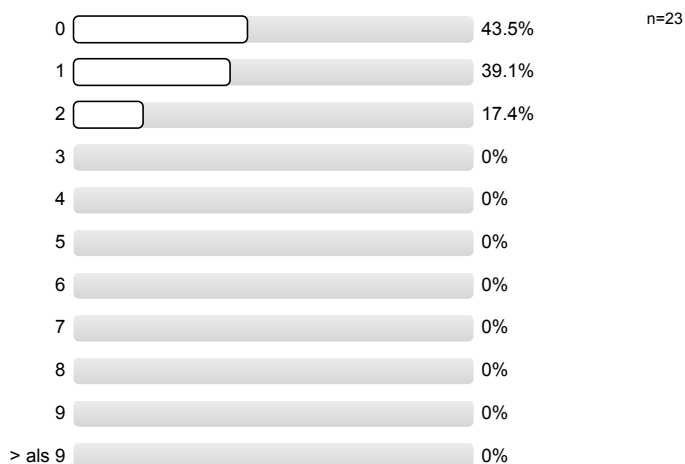
4.3. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist



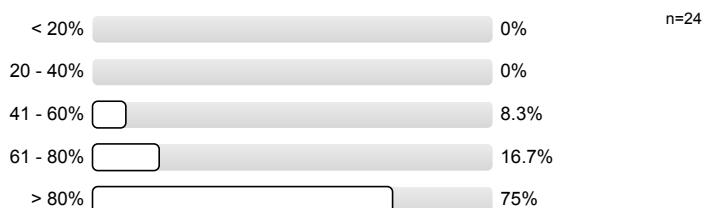
4.4. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist



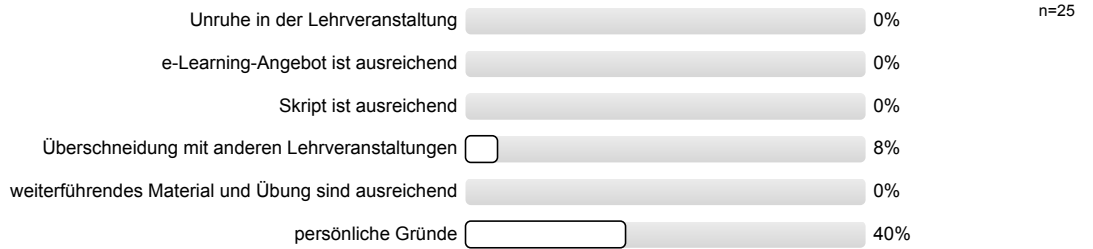
4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich **zusätzlich** zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

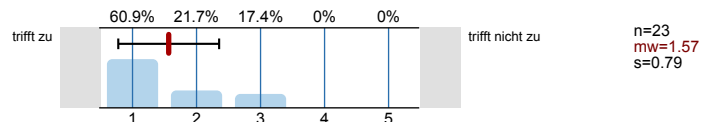


4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen?

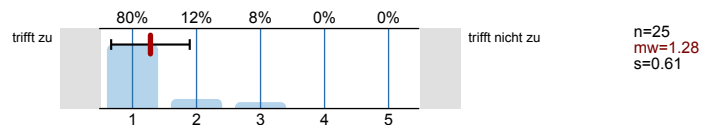


5. Lernerfolg/ Zufriedenheit

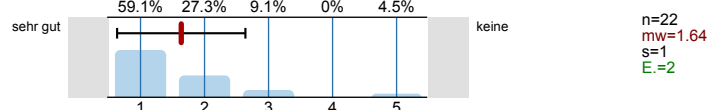
5.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



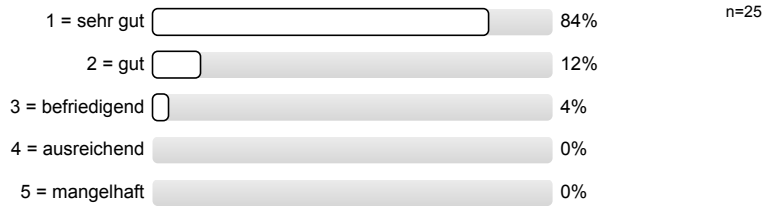
5.2. Die Vorlesung förderte mein Interesse an dem Thema.



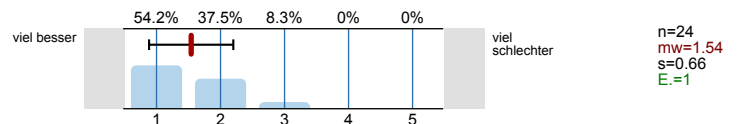
5.3. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.4. Ich gebe der Lehrveranstaltung insgesamt folgende Note:

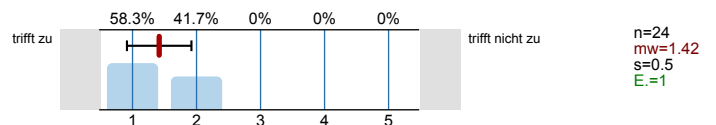


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

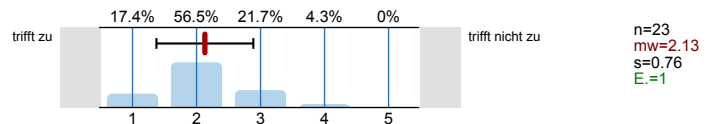


6. Lernergebnis

6.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lernveranstaltung geben.

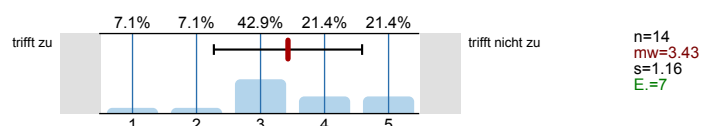


6.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.

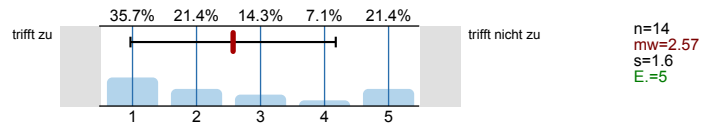


7. E-Learning

7.1. Das E-Learning-Angebot unterstützt meinen Lernprozess.



7.2. Ich wünsche mir in dieser Veranstaltung mehr E-Learning-Angebote.



Kein E-Learning-Angebot vorhanden

n=12

Profillinie

Teilbereich:

FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

Titel der Lehrveranstaltung: Softwarerecht und elektronischer Geschäftsverkehr (01-41-0001-vl Q 81)
(Name der Umfrage)

2.1. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).

trifft zu trifft nicht zu n=25 mw=1.6

Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.

trifft zu trifft nicht zu n=25 mw=1.4

Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung/den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt, Bewertungskriterien und zulässige Hilfsmittel) sind transparent.

trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=2.61

Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.

trifft zu trifft nicht zu n=25 mw=1.12

Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.

trifft zu trifft nicht zu n=25 mw=1.2

Der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.

trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=2.04

Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

trifft zu trifft nicht zu n=24 mw=2.58

Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

trifft zu trifft nicht zu n=21 mw=2.1

Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

trifft zu trifft nicht zu n=22 mw=1.64

3.1. Engagement der Lehrenden

Der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.

trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=1.04

Der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/zum Mitdenken an.

trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=1.26

Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.

trifft zu trifft nicht zu n=22 mw=1.32

Mit der Qualität der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.

trifft zu trifft nicht zu n=13 mw=1.38

Der Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion und Geschlecht respektvoll.

trifft zu trifft nicht zu n=24 mw=1

Auto-Gruppe

Der Lehrende bezieht biografische Aspekte der Studierenden (z.B. Internationalität, Berufserfahrung, Geschlecht) in die Lehrveranstaltung ein.

sehr viel gar nicht n=8 mw=3

4. Anforderung/ Arbeitsaufwand

4.2. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.

trifft zu trifft nicht zu n=24 mw=1.58

4.3. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist

zu hoch zu niedrig n=24 mw=2.92

4.4. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist

zu hoch zu niedrig n=24 mw=3.08

5. Lernerfolg/ Zufriedenheit

5.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.

trifft zu | | | | | trifft nicht zu n=23
mw=1.57

5.2. Die Vorlesung förderte mein Interesse an dem Thema.

trifft zu | | | | | trifft nicht zu n=25
mw=1.28

5.3. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?

sehr gut | | | | | keine n=22
mw=1.64

5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

viel besser | | | | | viel schlechter n=24
mw=1.54

6. Lernergebnis

6.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lernveranstaltung geben.

trifft zu | | | | | trifft nicht zu n=24
mw=1.42

6.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.

trifft zu | | | | | trifft nicht zu n=23
mw=2.13

7. E-Learning

7.1. Das E-Learning-Angebot unterstützt meinen Lernprozess.

trifft zu | | | | | trifft nicht zu n=14
mw=3.43

7.2. Ich wünsche mir in dieser Veranstaltung mehr E-Learning-Angebote.

trifft zu | | | | | trifft nicht zu n=14
mw=2.57

Fällt Ihnen dazu ein Beispiel ein?

Nein

Technische Expertise wird berücksichtigt ~~und~~, eingebunden und absorbiert.

5. Lernerfolg/ Zufriedenheit

5.5. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Zusammenfassung, Repetition des Stoffes

Das die Themen aktiv diskutiert werden, und auch persönliche Meinungen und Perspektiven eingebunden werden. Die diskutierten Probleme sind Realitätsnah

- weckt Interesse über die Vorlesung hinausgehend

- Praktisch relevante Kenntnisse für mein Fach

Der Dozent! Es wird nicht bürokratisch.

Prof gibt nette Beispiele für die einzelnen Paragraphen
↳ zeigt große Interesse zu haben, diese Reaktion motiviert uns in der Vorlesung aktiv teilzunehmen

Besonders relevante Themen, welche aktuell sind. Überzeugende Präsentation der Lerninhalte, motivierter Dozent

Enthusiastischer Vortrag von Professor Marly, spannende aktuelle, teilweise offene und noch ungeklärte Themen die Raum für Diskussion lassen

sehr guter Dozent und Vorlesungsstil
viele Beispiele
spannende, aktuelle Themen
Der Dozent vermittelt nicht nur seine eigene Meinung, sondern auch abweichende Meinungen ↓

Dozent und seine Rhetorik bzw. Didaktik

Beispiele die dem aktuellen Stand der Dinge widerspricht.

- Ausführliche Diskussion vom Thema + Fragen
- Auch Hintergründe werden erklärt

Aktueller Bezug vorhanden. Sehr gut ist der Bezug auf die historische Entwicklung.

sehr helfender Stoff, der dynamisch an das Publikum angepasst wird.

Prof. Marly

Hochspannendes und praxisrelevantes Thema. Dogmatische Konflikte werden auch nicht juristisch vorgebildeten Studenten verständlich vermittelt und an praxisnahen Beispielen verdeutlicht. Fragen der Studenten werden angemessen berücksichtigt und ermöglichen den Diskurs innerhalb der Vorlesung.

spannend, interaktiv, praxisrelevant

Die Persönlichkeit des Dozenten.

- sehr anschaulich & praxisrelevant erklärt
- interessant & humorvoll

Prof. Marly natürlich! Interaktiv! Anschaulich!

Die Diskussionen über tatsächliche Fälle

Schöne, witzige, lebhaftere Veranstaltung; gute Einbindung der Studenten in die Vorlesung; gute, verständliche Erklärungen

Der Dozent beantwortet alle Fragen ausführlich. Es werden viele Beispiele aus der Realität eingebracht. Dozent ist für Diskussionen offen

- lebhaft Diskussion, Inhalt wird in einer ansprechenden Art und Weise präsentiert.

5.6. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge

Mehr Informationen im Skript, sodass man auch wenn man eine VL nicht besucht, hat dem Thema einigermassen folgen kann, was momentan kaum zutrifft, mehr Zeit für diese Bücher!!!

- Auf Fragen von Studierenden bitte nur antworten, wenn sie mit dem Thema zu tun haben.
-

- Ich hätte gerne ein Skript zur besseren Vorbereitung zur Klausur
- Die Vorlesung verliert manchmal den Faden in Diskussionen

Eventuell mehr Schriftliches zum nachlesen (Skript).

Prof ist manchmal zu schnell (z.B. wenn er zwischen Paragraphen hin und her wechselt)

Mehr Material zum Nachvollziehen der besprochenen Themen

Beste Veranstaltung dieses Semesters, bitte weiter so!

manchmal lässt sich der Dozent durch Fragen der Studenten zu weit vom eigentlichen Thema abbringen

Bereitstellung von besseren, sprich gehaltvolleren, Lernmaterialien.

Vielleicht sollten mehr Fälle bearbeitet werden. So wie Sie in der Prüfung auf dem Drumfzubekommen. Das ist mir zur Zeit nur schwer zu Bild über die Klausur machen kann und wie

Audio oder Videoaufzeichnung vorhanden. Da diese Veranstaltung oft als Wahlveranstaltung besucht wird, gibt es oft Überschneidungen.

teilweise sehr hohe Geschwindigkeit bei "Standardstoff" (besetzenstellen). Mitschnitt wäre auf Grund des Umfangs schwierig. Begleitende Folien oder Video/Audio-Aufzeichnung wäre sehr hilfreich, um bestimmte Stellen im Nachhinein nochmal durchzugehen

~~Klausur~~

manchmal werden sehr viele Fragen aufgeworfen, eigentlich gut und motivierend, manchmal aber unübersichtlich

Skripte nicht so umfangreich

VL schließt das Öffnen ab ↴

Mehr Folien, e-learning wie bei Vertragsrecht

Abgabe mit der anderen Dozentin

Manche Male ~~aber~~ wurde mir nicht ganz klar, inwiefern die ~~§~~ relevant von
zusätzliche
Folien, die mir beim Lernen helfen wären. Seit da ich nicht jede VL besuch