



An

Herr Prof. Dr. Jochen Marly

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Prof. Dr. Jochen Marly,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung im WS16/17

Softwarerecht und elektronischer Geschäftsverkehr.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So fördern Sie die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Sie haben Fragen zu Ihren Ergebnissen oder zur Evaluation allgemein?
Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung!

Franziska Zwirner | Silke Köhler
email: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 76674 bzw. 76675

Sie möchten Ihre Evaluationsergebnisse dazu nutzen, Ihre Lehrveranstaltung weiterzuentwickeln?

Bitte wenden Sie sich an:
Annette Glathe, Hochschuldidaktische Weiterbildung und Beratung
email: glathe@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 76668

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner & Silke Köhler
Arbeitsbereich Evaluation

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

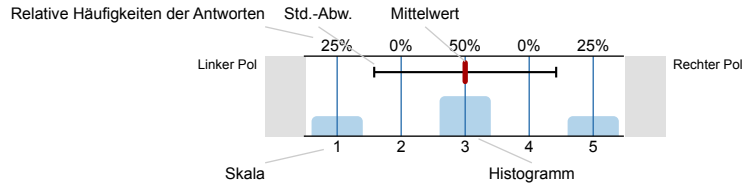
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

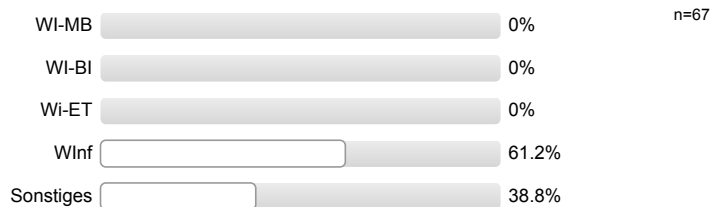
Frage**text**



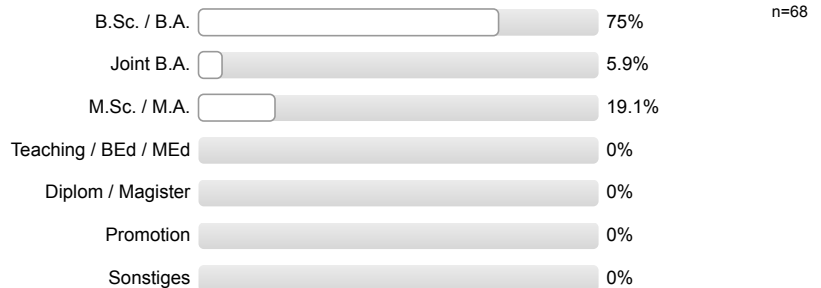
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Angaben

1.1 Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. Semester



1.4. Geschlecht

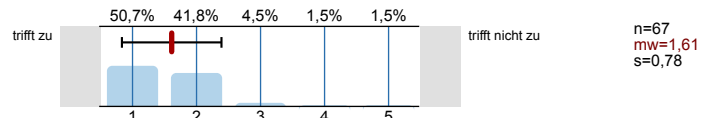


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

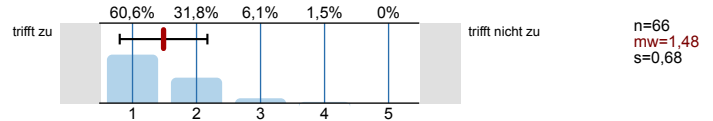


2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

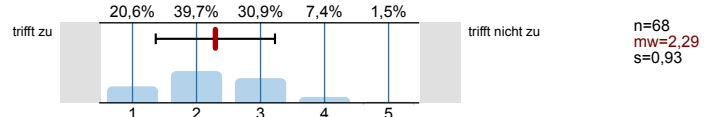
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



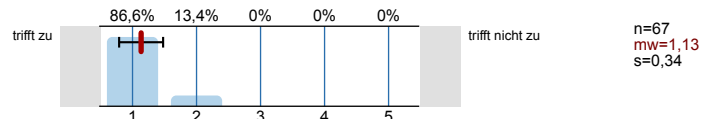
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



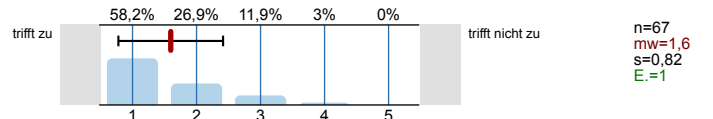
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



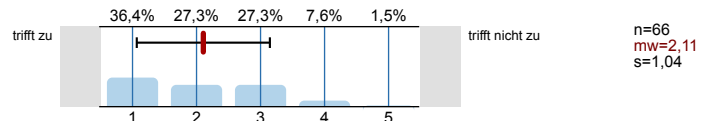
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



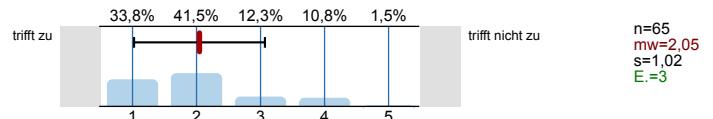
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

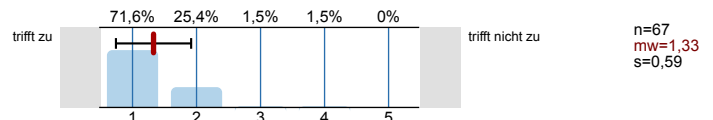


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

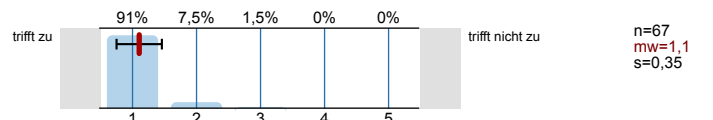


3. Engagement der Lehrenden

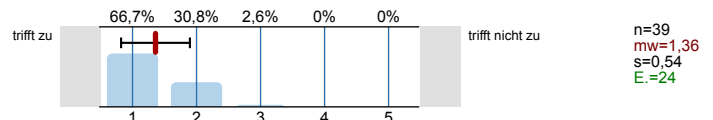
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



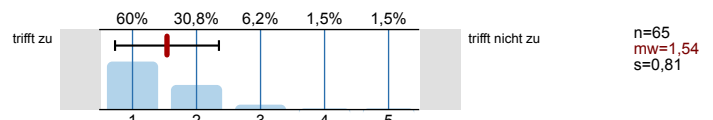
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

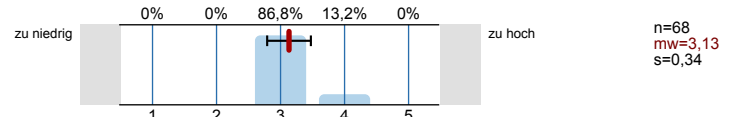


4. Anforderung / Arbeitsaufwand

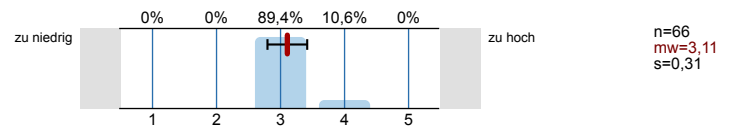
4.1. Die Veranstaltung ist für mich eine



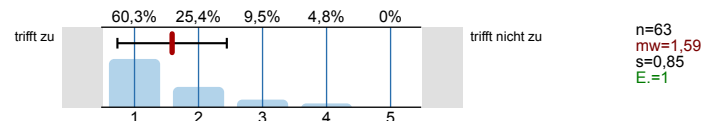
4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist ...



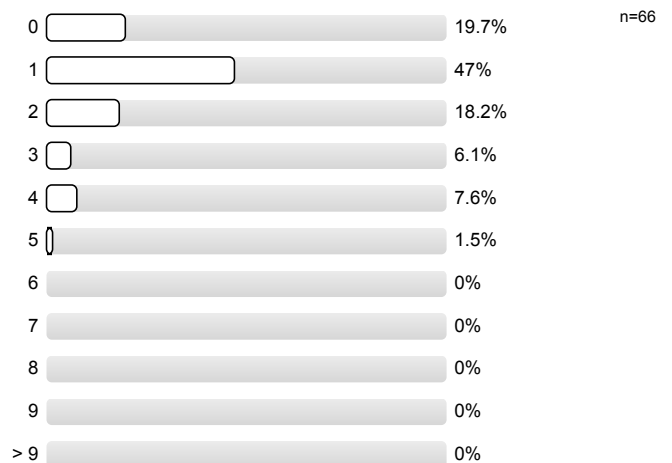
4.3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



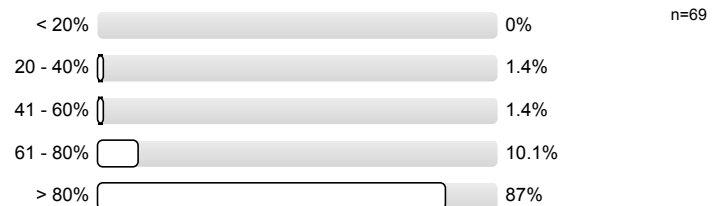
4.4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



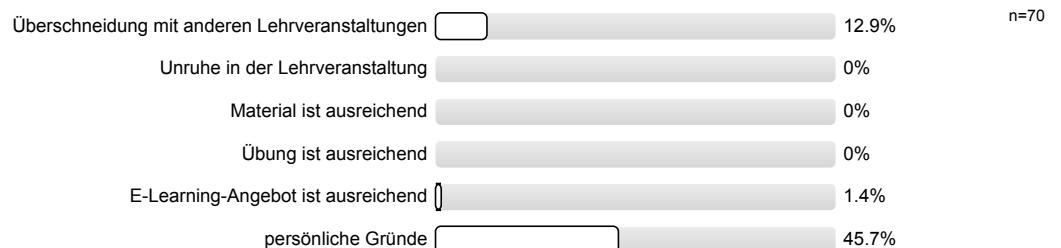
4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich zusätzlich zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

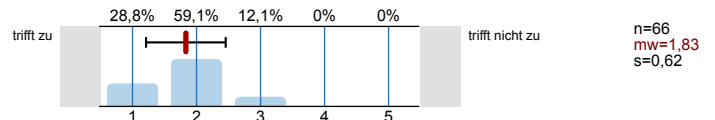


4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachnennungen möglich)

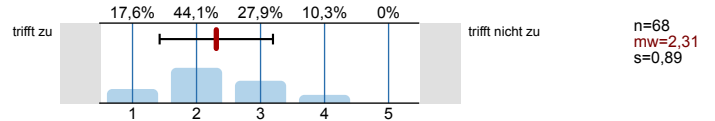


5. Lernerfolg / Zufriedenheit

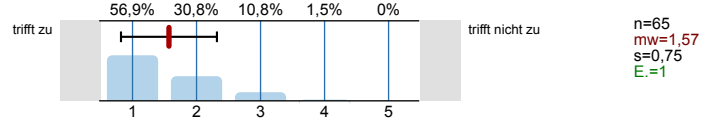
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.



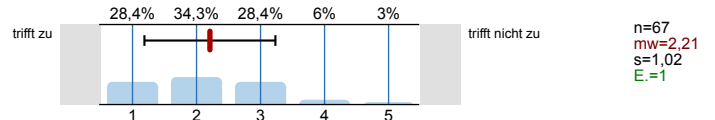
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.



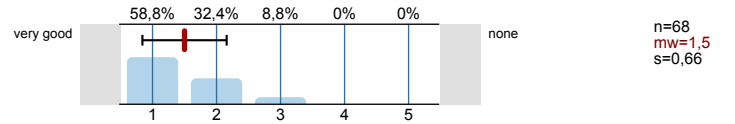
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



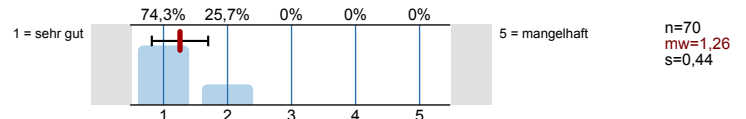
5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



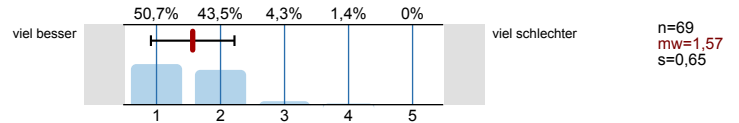
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

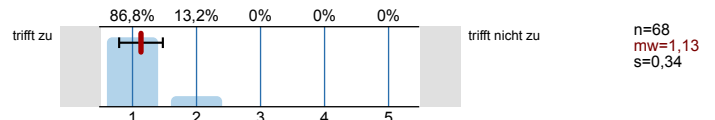


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

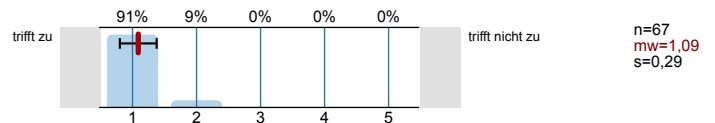


6. Rahmenbedingungen

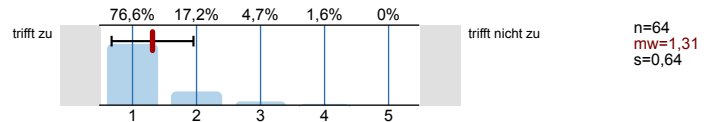
6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



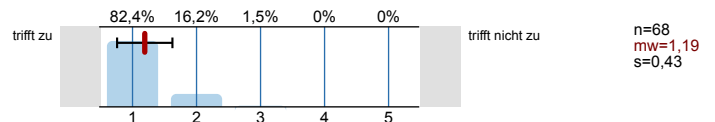
6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



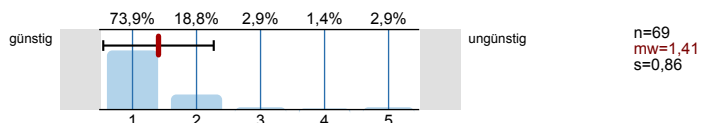
6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

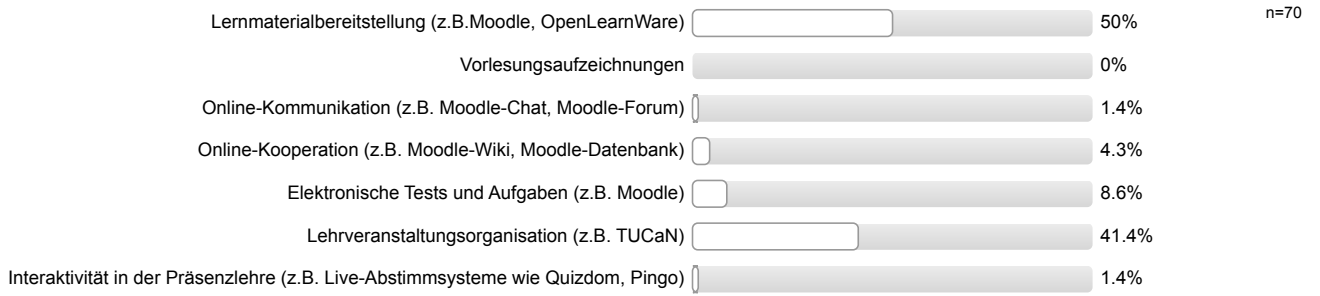


6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



7. E-Learning

7.1 Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Veranstaltung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Veranstaltung zutreffen) (Mehrfachnennungen möglich)



Profillinie

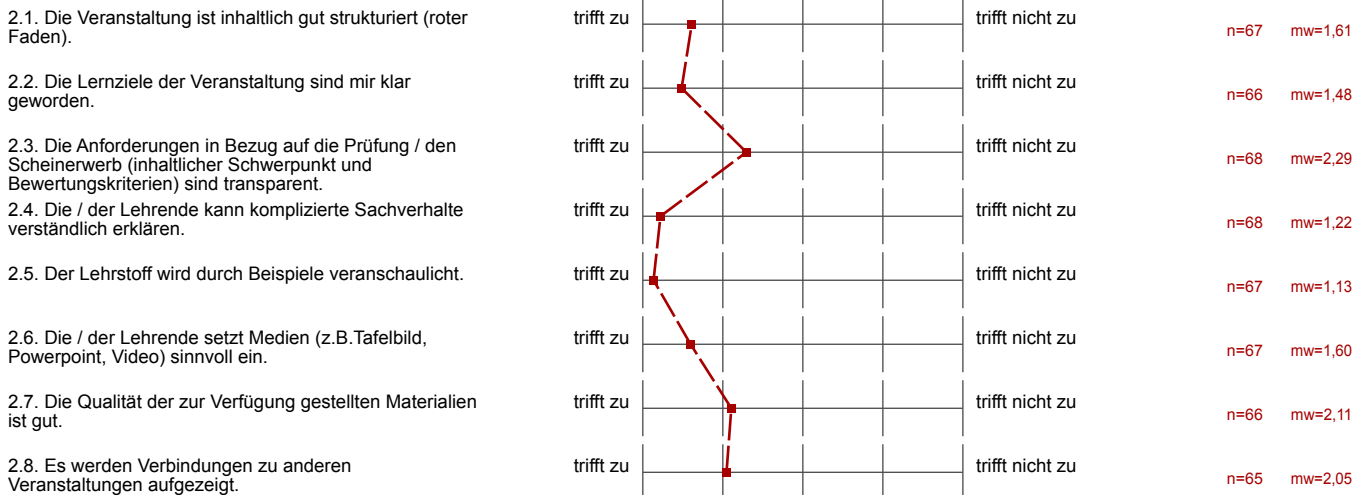
Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

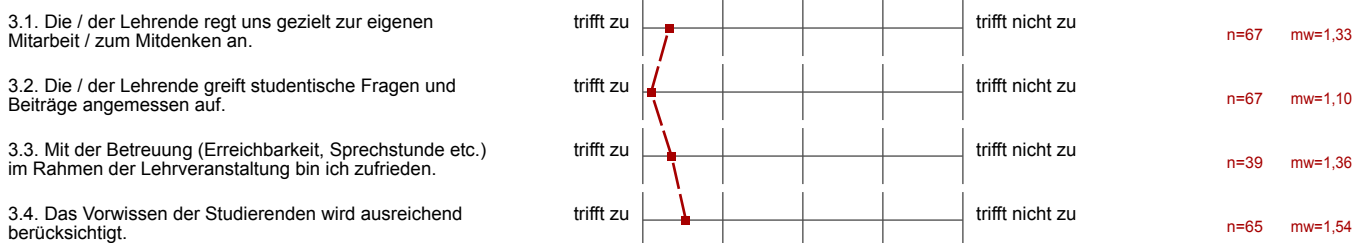
Titel der Lehrveranstaltung: Softwarerecht und elektronischer Geschäftsverkehr (01-41-0001-vl)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

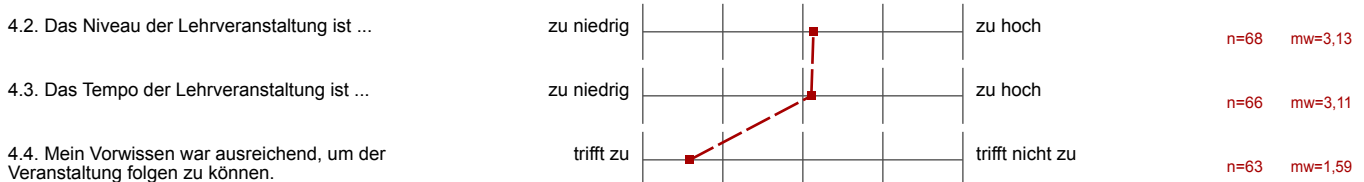
2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



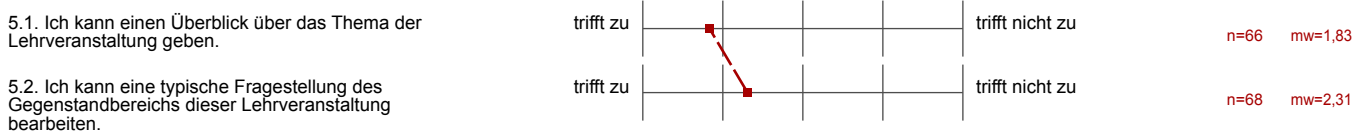
3. Engagement der Lehrenden



4. Anforderung / Arbeitsaufwand



5. Lernerfolg / Zufriedenheit



5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=65 mw=1,57

5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=67 mw=2,21

5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?

very good | | | | | | none

n=68 mw=1,50

5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

1 = sehr gut | | | | | | 5 = mangelhaft

n=70 mw=1,26

5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

viel besser | | | | | | viel schlechter

n=69 mw=1,57

6. Rahmenbedingungen

6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=68 mw=1,13

6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=67 mw=1,09

6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=64 mw=1,31

6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=68 mw=1,19

6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist

günstig | | | | | | ungünstig

n=69 mw=1,41

5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Viele Praxisbeispiele zur Verdeutlichung d. e. Vorlesung weckt Interesse sich weiter mit Softwarerechtlichen Fragestellungen auseinanderzusetzen

O.c. Lederkrawatte

Interaktive Abeitung mit ~~Zuhör~~ Studenten

Realitätsnahe Beispiele (A, M, D)

- Stoff wird durch interessante Beispiele ergänzt
 - Gratis Buch (Hat meine Beurteilung nicht beeinflusst)
- + App für Veranstaltung

Beispiele

Das Herr Marty sich Mühe gibt, die Themen ausführlich ~~und~~ ~~ausführlich~~ zu erklären.

App-Angebote, Dozent ist selbst in die Kontroversen verstrickt, untermauert seine Aussagen zumeist mit Gesetzestexten bzw. Urteilen

- der ständige Bezug zur Praxis
- Herr Marty's Charme
- die Entwicklung Linux bzw. Google verändert
- die Tüden des Gesetzgebers wird exzellent aufgezeigt
- cooler Prof

Spannende Veranstaltung durch Erzählungsweise
Erfahrungsberichte

sehr kompetenter Dozent, sympathisch
verständlich erklärt
Alltagsrelevanz enorm

Die Art und Weise wie (wofür) stark vorhält, es ist
interessant und man hört einfach gerne zu, da er auch
sehr frei redet

Lehrstil, Interaktion mit Studierenden

Der Professor Jochen Marley ist mit abstand die beste Vortragende
und lehrende Persönlichkeit der Uni.

Realistischer Prof.

Spaß

Nicht nur eigene Ansichten d. Prof's

Sehr interessanter Aufbau. Viele gute (und unterhaltsame) Beispiele
Die beste Vorlesung dieses Semester und eine der besten auf das
ganze Studium betrachtet

Viele Beispiele. Sehr unterhaltsam

überschaubare Hörerzahl

~~•~~ viele Seiten werden bei den besprochenen Fällen aufgezogen

Dozent geht detailliert auf die Fragen der Studierenden ein und
erzielt durch seine aufgeschlossene und lustige Art, dass die Hörer der LV
folgen und Mitarbeitern

Beispiele, lustige Erklärungen, praxisorientierte und aktuelle Themen,
interaktive Fragen, positive und mitreißende Atmosphäre,
man hat das Gefühl ein wirklicher Experte steht vor einem =>

Verweis auf praktische Problemstellungen

Macht Spaß, zuhören ✓

Sehr informativ und interessante Beispiele

Sehr guter Professor

Atmosphäre des Unterrichts, Beantworten der Fragen,
Humor des Prof, Verbindlichkeit der Kommilitonen

Reum)
Interaktivität | APPS
Humor

Prof. Dr. Marty.

Humor, interessante Darstellung der Inhalte.

- Interessante Themen, viele Beispiele, nahe Praxisbezug, gute und ausführliche Erklärungen.
- Marty App, JLAH

Prof, Marty App, gut strukturiert und reich an Informationen, JLAH

Lieblingsvorlesung

- ⊕ dogmatische Diskurse geben tieferes Verständnis ~~der~~ ~~Verhältnisse~~
- ⊕ Diskurse aus Sicht von Anwalt und Nutzer bieten Exaktbezug

- Vortragstil - Einbinden des Publikums
- Strukturierter Semesterplan - Beispiele

Gutes freies Vortragen (+)

Marty App

Die Lockere aber dennoch qualitativ hochwertige Art, wie die Vorlesung gehalten wird

- Vortragstil Inhalte werden sehr interessant geschildert. => Aufmerksamkeit bis zum Ende jeder Vorlesung wurde
- Beispiel viele Praxisbezüge zu nachvollziehbaren Ereignissen erläutern den Lehrstoff sehr gut

Der Vortragstil. Thaw & Early-App.

Alles! Vielen Dank auch für die tolle App!

- Marly App
- Lustiger Dozent
- viele Beispiele
- Beispiele, lockere Vortragweise

- Professor
- Rotes Faden

viele praktische Beispiele

Man kann der Vorlesung gut folgen

Lebendige Vortragweise
Integration der Zuhörer

- Engagierter Dozent
- Verantwortung d. Stoffes durch gute Beispiele.

Der Bezug zwischen Theorie und Praxis. Der Professor hat immer sehr konkrete Beispiele hergebracht die Vorlesung war nicht langweilig, wie man meinte. Recht ist langweilig. Also recht Respekt zum Prof.

gute Beispiele, gute Atmosphäre, frei verfügbare Lektüre

Beispiele, humorvoller HF

Freier, flexibler Vortrag des Dozenten

Super motivierte Professor

Schon viele Beispiele/Veranschaulichungen, auch praxisbezogen
immer gut gelaunter /mot. vortragender Professor:-

Der Referent

Unterhaltsame Dabretung, kein Bedürfnis, ans Handy zu gehen, da Thematik sehr
humorvoll und strukturiert dargeboten

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge.

Die Lehrerausstattung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen
→ Ich will nun Rechts geschichtsschreiben oder - Juris studieren :-

Ein roter Faden ist nicht vorhanden, Vortragsteil hat sich zumindest an
den Materialien (PDFs) orientiert, wodurch eine gewisse Strukturierung zu
erkennen war.

Der rote Faden ist oft nicht erkennbar. (Viele Sprünge)

Große Übersicht der einzelnen Paragraphen in den Vorlesungen erwünschenswert, sowie
in Vertragsrecht.

Klausurschemata werden nicht näher gebracht. wäre sinnvoll dies einmal
mindestens gesehen zu haben, bevor die Klausur stattfindet.

- Nicht ganz klar was einem in der Klausur erlaubt
- Kann nicht für alle Individuen Veranrein relevant

Bezug zur Klausur aufzeigen

Übungen, damit man sich für die Prüfung besser vorbereiten kann.

Aufzeichnungen wären genial, da Mitschriften machen unerlässlich sind

- Manchmal kommt mir die Vorlesung wie eine Geschichte ohne Ende vor
(sehr verwirrend, bspw. wird eine zukünftige Möglichkeit aufgesetzt, wie man was bearbeitet, und im Nachgang wird sie doch als illegal bezeichnet)

Manchmal etwas zu schnell zum Mitschreiben bei wichtigen Punkten des Stoffes

Es wäre lieb, mit den wichtigsten Paragraphen ohne an eine App gebunden zu sein wäre toll

Bitte mehr Probeklausuren zur Verfügung stellen!

Immer Mikro nutzen :)

Folien mit besserer Aufbereitung der Materie. Mehr Details bzw. genauere Materialien

Ein Skript wäre gut.
Übungen wären wünschenswert.

- moodle Präsenz \Rightarrow einheitliche Informationsquelle für alle Fächer

Besseres Folienmaterial. Einige Sachverhalte sind vermutlich mit Diagrammen einfacher erklärbar. Ohne Anwesenheit ist die Vorlesung fast unmöglich nachzuarbeiten.

WLAW im Veranstaltungsräumen ist schlecht

Manchmal fehlt es ein bisschen, dass man eine richtig strukturierte Übersicht hat. Nach einem Gesetz xy geht eine bestimmte Sache z.B. nicht, aber es wird drum noch herum verdeblickt, dass es dafür aber dann ein anderes Gesetz gibt mit dem man

Manchmal fehlt Struktur in Vorlesungen, Aussagen einschränken in Bezug auf Realität. Urheberrecht nicht abtreibbar. aber Recht mit Bearbeiten etc

Einladen der ^{un}Frontschmied zur Diskussion

Diskussionsrunde mit Widersacher
Klausuraufgaben üben

Keine Testfragen in der Marky App

Eine Probeklausur, oder typische Fragestellungen in der Klausur wären toll!

-> mehr Online Materialien, wie Skripte

Ausflug nach Wiesbaden ins Casino

mehr Online material
Facebook - Like site für Marky App JLU

⊖ Nach Sicherheitsmaßnahmen bleibt das Fagot inaktiv und die (manuelle) und (automatische) ...

⊕ Super in dem ...

- Übungsaufgaben ggf. mit Lösungen im Stil der Klausuraufgaben wären sinnvoll

Keine Folien / Notizen zu dem Stoff vorhanden

Die Art der Klausurfragen ist mir bis dato unbekannt

Sichere Einbeziehung des Materialien Materialien sind oft ergänzend, aber manche Inhalte ~~bleiben~~ schwer einzusetzen

Stärkere Einbeziehung der Lehrmaterialien, bzw. Folgen einer klaren Ordnung (wie im Vertragsrecht)

Die gegebenen Folien mehr in die Vorlesung einbinden. So wie in Vertragsrecht. Es ist noch nicht klar wie genau die Aufgaben in der Klausur aufgebaut sein werden. Definitionen? Fallbeispiele?

- manchmal durch zu viele Zusatzaufgaben geht die rote Fäden verloren

Etwas mehr an den hochgeladenen Folien orientieren

Typische Fragestellungen der Klausur klarmachen

- Erweiterung d. Materie wie in Vertragsrecht
- Lernbestimmte Aufgabenstellungen wären wünschenswert

Ich sage die Vorlesung muss genauso laufen, wie bis jetzt. Vielleicht einige alte Klausuren online stellen.

Folien sind sehr grob, ~~Abhängigkeit~~ bei Versäumnis einer VL schwer nachholbar

manchmal etwas schwer zu folgen, etwas unklar
~~was~~ welches Recht gibt was jedoch wieder
im Fern. liegt

Video-Aufzeichnung wäre gut