



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

TU Darmstadt | Hochschuldidaktische Arbeitsstelle | Hochschulstr. 1 | 64289 Darmstadt

An

Herr Prof. Dr. Jochen Marly

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Prof. Dr. Jochen Marly,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung im SS16 Praxis des Softwarerechts.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So fördern Sie die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Sie haben Fragen zu Ihren Ergebnissen oder zur Evaluation allgemein? Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung!

Franziska Zwirner | Silke Köhler
email: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 76674 bzw. 76675

Sie möchten Ihre Evaluationsergebnisse dazu nutzen, Ihre Lehrveranstaltung weiterzuentwickeln?

Bitte wenden Sie sich an:
Annette Glathe, Hochschuldidaktische Weiterbildung und Beratung
email: glathe@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 76668

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner & Silke Köhler
Arbeitsbereich Evaluation

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

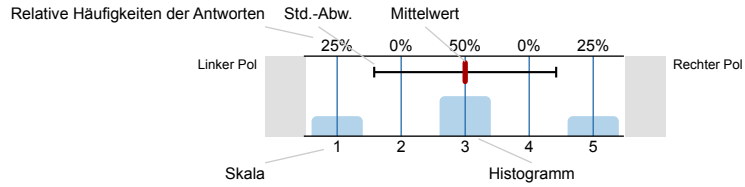
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

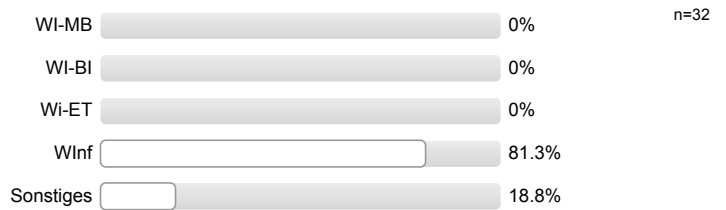
Frage**text**



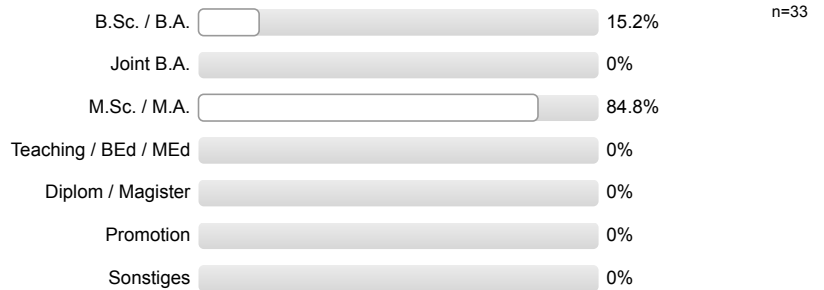
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Angaben

1.1 Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. Semester



1.4. Geschlecht

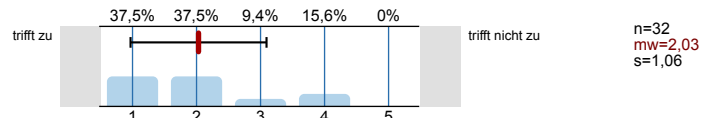


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

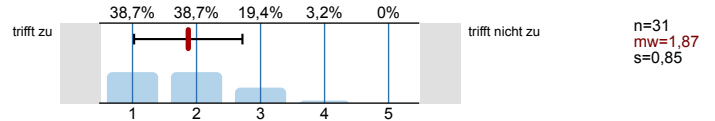


2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

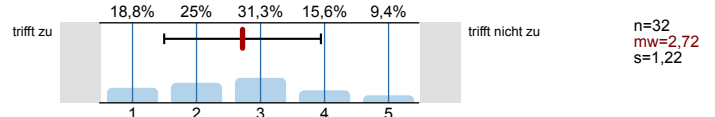
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



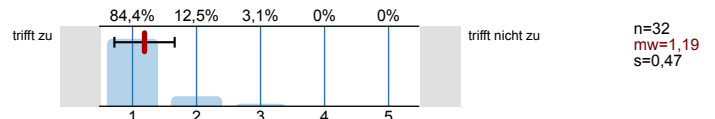
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



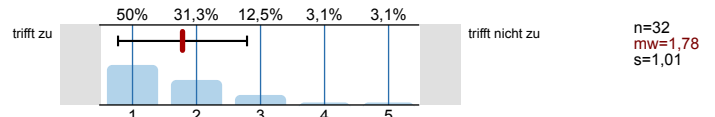
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



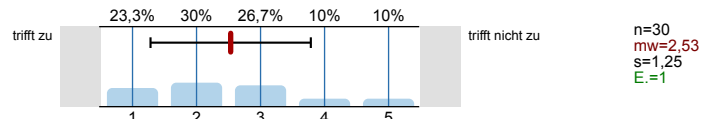
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



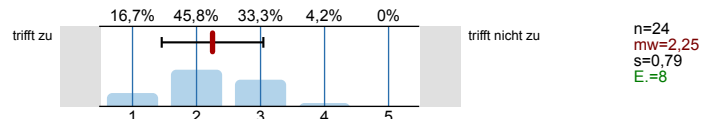
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

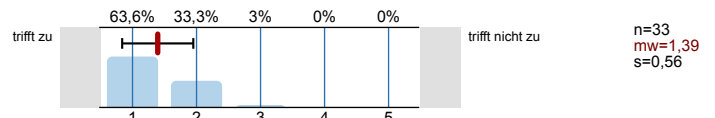


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

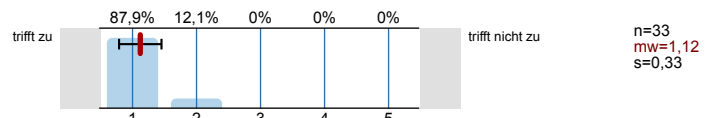


3. Engagement der Lehrenden

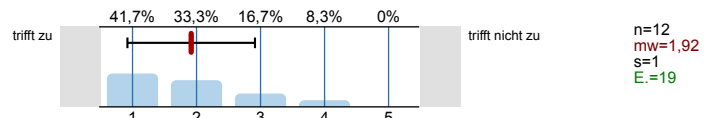
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



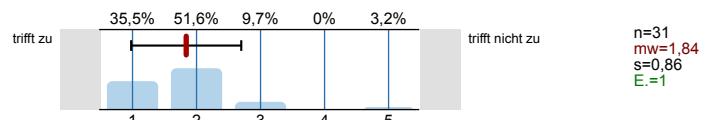
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

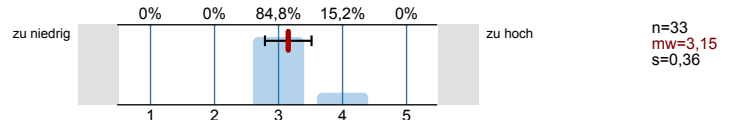


4. Anforderung / Arbeitsaufwand

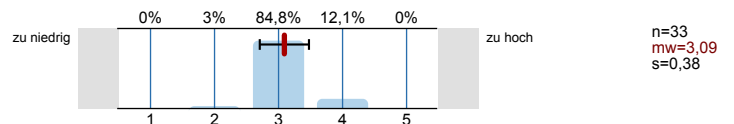
4.1. Die Veranstaltung ist für mich eine



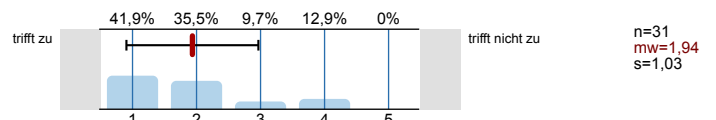
4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist ...



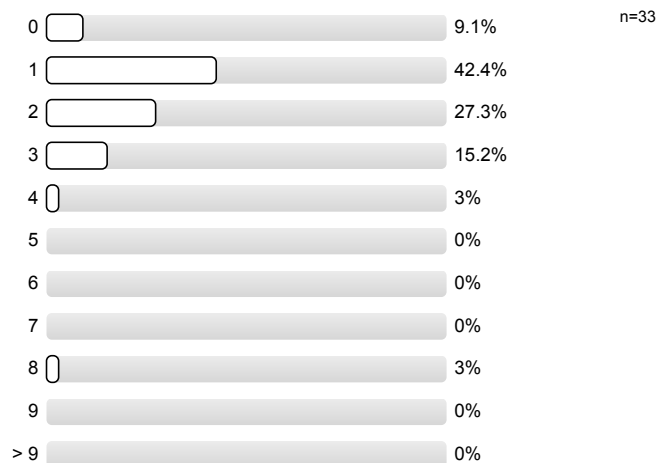
4.3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



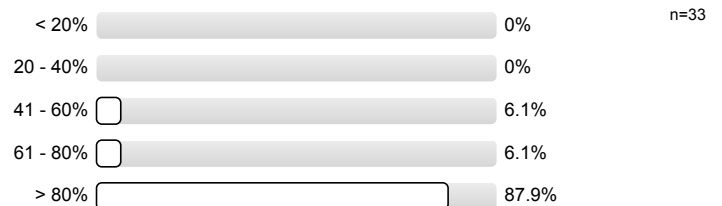
4.4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



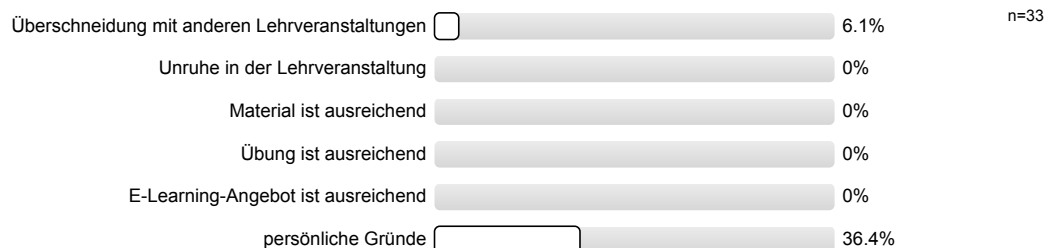
4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich zusätzlich zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

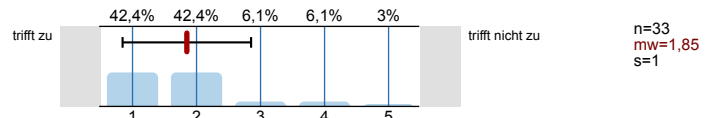


4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachnennungen möglich)

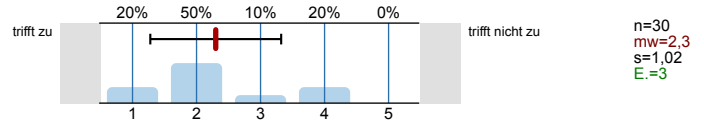


5. Lernerfolg / Zufriedenheit

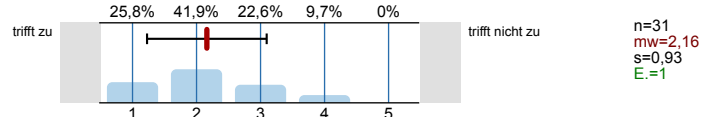
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.



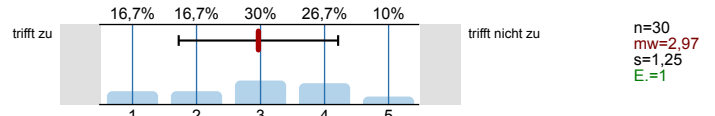
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.



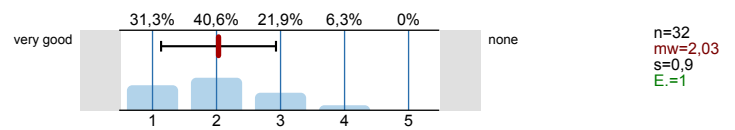
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



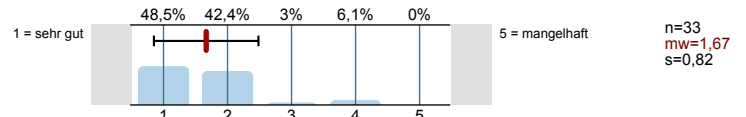
5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



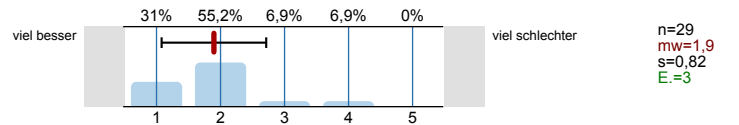
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

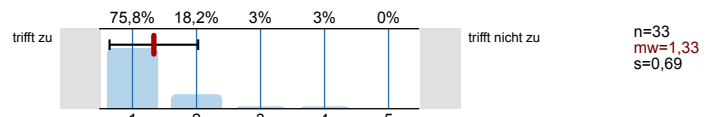


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

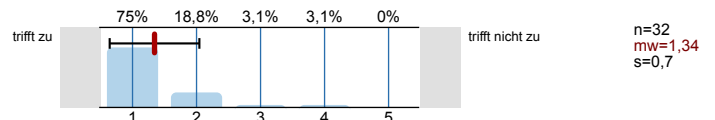


6. Rahmenbedingungen

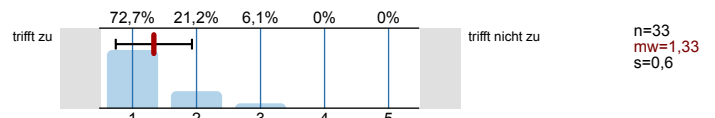
6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



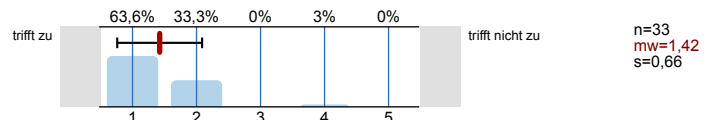
6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



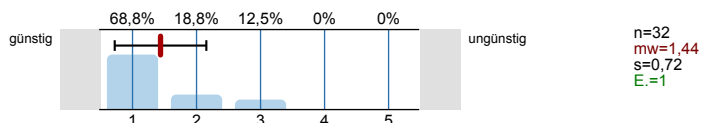
6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

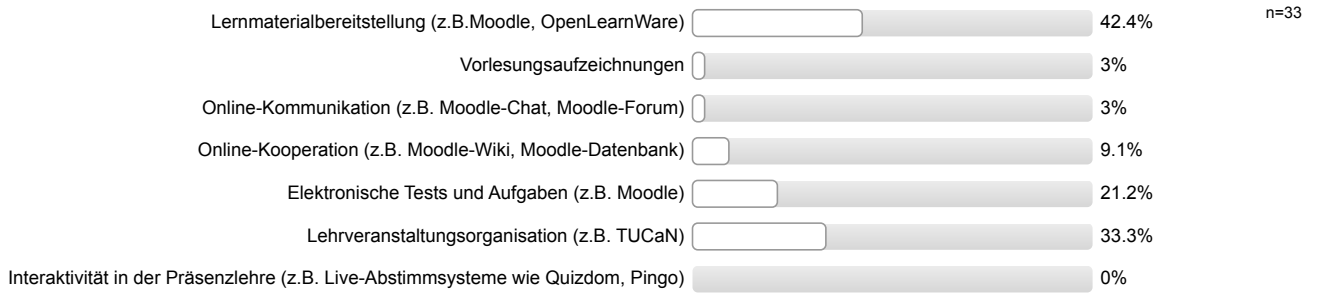


6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



7. E-Learning

7.1 Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Veranstaltung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Veranstaltung zutreffen) (Mehrfachnennungen möglich)

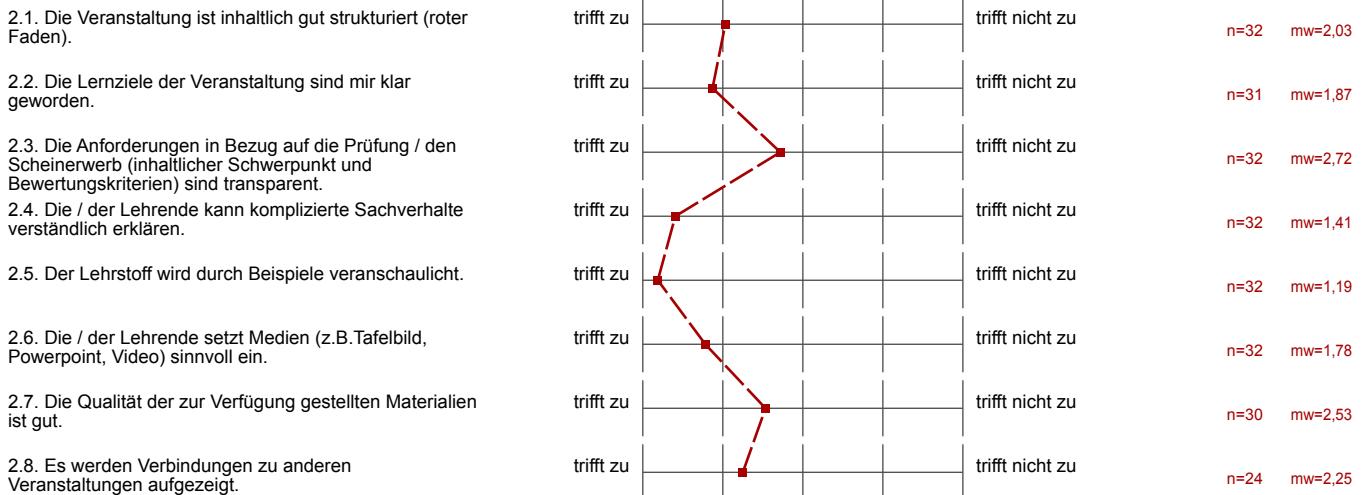


Profillinie

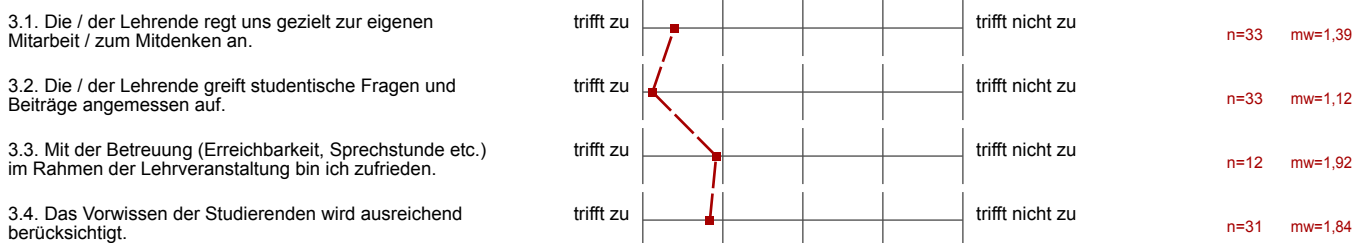
Teilbereich: FB 01
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly
 Titel der Lehrveranstaltung: Praxis des Softwarerechts (01-41-6100-vl)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

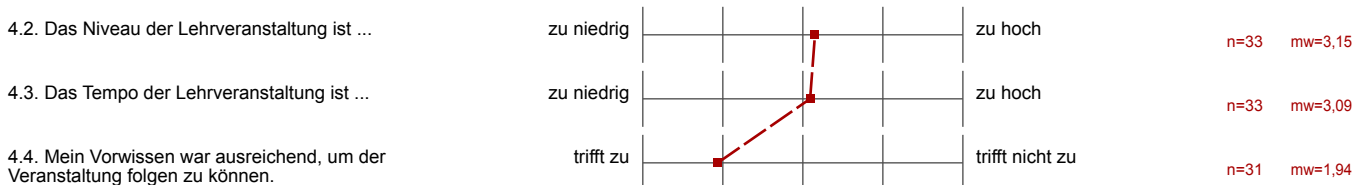
2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



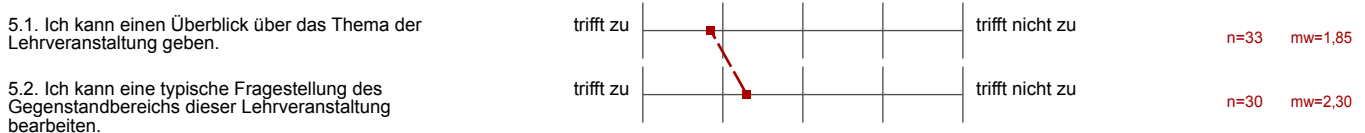
3. Engagement der Lehrenden



4. Anforderung / Arbeitsaufwand



5. Lernerfolg / Zufriedenheit



5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.

trifft zu | | | | | | | trifft nicht zu

n=31 mw=2,16

5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

trifft zu | | | | | | | trifft nicht zu

n=30 mw=2,97

5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?

very good | | | | | | | none

n=32 mw=2,03

5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

1 = sehr gut | | | | | | | 5 = mangelhaft

n=33 mw=1,67

5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

viel besser | | | | | | | viel schlechter

n=29 mw=1,90

6. Rahmenbedingungen

6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.

trifft zu | | | | | | | trifft nicht zu

n=33 mw=1,33

6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

trifft zu | | | | | | | trifft nicht zu

n=32 mw=1,34

6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.

trifft zu | | | | | | | trifft nicht zu

n=33 mw=1,33

6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

trifft zu | | | | | | | trifft nicht zu

n=33 mw=1,42

6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist

günstig | | | | | | | ungünstig

n=32 mw=1,44

5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Wenig ablesen von Folien.
Freier, motivierter Vortrag!

Der Lehrende.

→ „trockene Rechtsvorlesung“ wird sehr gut und verständlich gehalten

Praxienahe

Herr Marly hat Humor, ist kompetent und hat eine gute Vortragsweise!

Hoher Praxisbezug.

Marly App, JLaw

Marly App

Vorlesung wie immer sehr gut

Prof. Marty erklärt alles sehr ausführlich & leichtverständlich

Der Prof. Marty macht jede komplizierte Sache sehr verständlich.

Praxisbezug, Aktualität

Aktueller Bezug

Herr Marty macht einen guten Job und der teils trockene Inhalt wird meist sehr verständlich überbracht.

Allgemeiner Lehrstil sehr gut zu folgen

Lesen von Gesetzestexten, Urteilen, der partizipative Modus

- Interaktive Vortragungsweise
- hoher ~~Praxis~~ Grad an Praxisbezug

Guter Dialog mit den Studenten, Fragestellungen und Diskussionen regen zur Mitarbeit an. Lockere Atmosphäre

Tablet / Smartphone App

Kompetenz des Lehrenden.
Erfahrung des Lehrenden.
Größe des Hörsaals / Anzahl d. Teilnehmer

Art der Vorlesung

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge.

Mehr E-learning - Angebot.

Ein Skript, das eine inhaltliche Struktur gibt und die wichtigsten Themenschwerpunkte der Veranstaltung zusammenfasst wäre sehr hilfreich für das Verständnis und für die Klausurvorbereitung

- kein Skript
- keine Übung!!
- kein verteiltes Lern oder Übungsmaterialien

kein Skript / roter Faden nicht eindeutig genug
viele Wiederholungen

Manche Dinge werden doppelt erzählt (Roter Faden, Redundanz)

~~keine~~ Schnittmenge zu Softwarerecht extrem hoch

Es wäre besser wenn es mehr Lernmaterial zur Verfügung gestellt würde und die Folien mehr Details hätten

Die Lernmaterialien können in Form von einem Skript besser strukturiert werden.

Ein Skript für die Vorlesung wäre wünschenswert

Keine Aufzeichnung, Wiederholungs-/Vertiefungsmaterial

Bereicht mein Studium nicht, nachdem ich bereits Softwarerecht im elektronischen Geschäftsverkehr besucht habe.

Ein 'roter Faden' oder eine 'Road-Map' durch den Stoff wäre hilfreich
(mehr als nur Punkt 1-10 der Themen und Termine auflisten)

Reihenfolge der Vorlesungen manchmal verwirrend - was gilt aktuell und was könnte hypothetischerweise gelten / würde in alten Urteilen angewendet?

Oft ist nicht ganz klar, was letztendlich gültiges Recht ist. Dass es Wandlungen gibt kommt rüber, aber wie ist der aktuelle Stand?

Mehr Bezug auf die Klausur herstellen, etwa wie könnten ~~die~~ Aufgabenstellungen ~~aus~~ und entsprechende Bearbeitungen aussehen

Ein vollwertiges Skript wäre sinnvoll

Altes Thema, oft angesprochen, aber etwas Skriptartiges wäre einfach klasse. Zumindest stichpunktartig die wichtigsten Infos. Ich bin absolut nicht Multitasking-fähig und mitschreiben, zu hören ist manchmal schwer