



An

Herr Prof. Dr. Jochen Marly

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Prof. Dr. Jochen Marly,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung im SS16 Grundzüge des Patent- und Urheberrechts.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So fördern Sie die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Sie haben Fragen zu Ihren Ergebnissen oder zur Evaluation allgemein? Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung!

Franziska Zwirner | Silke Köhler  
email: [evaluation@hda.tu-darmstadt.de](mailto:evaluation@hda.tu-darmstadt.de)  
Tel. (06151) 16 76674 bzw. 76675

Sie möchten Ihre Evaluationsergebnisse dazu nutzen, Ihre Lehrveranstaltung weiterzuentwickeln?

Bitte wenden Sie sich an:  
Annette Glathe, Hochschuldidaktische Weiterbildung und Beratung  
email: [glathe@hda.tu-darmstadt.de](mailto:glathe@hda.tu-darmstadt.de)  
Tel. (06151) 16 76668

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner & Silke Köhler  
Arbeitsbereich Evaluation

-----  
HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische  
Arbeitsstelle

Center for Development and  
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner  
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674  
[evaluation@hda.tu-darmstadt.de](mailto:evaluation@hda.tu-darmstadt.de)

Silke Köhler, M.A.  
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675  
[koehler@hda.tu-darmstadt.de](mailto:koehler@hda.tu-darmstadt.de)

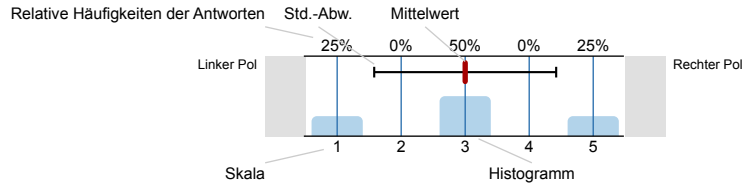
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle  
AB Evaluation  
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1  
64289 Darmstadt

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

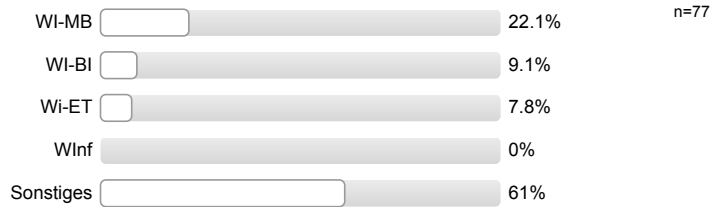
### Legende

Fragestext

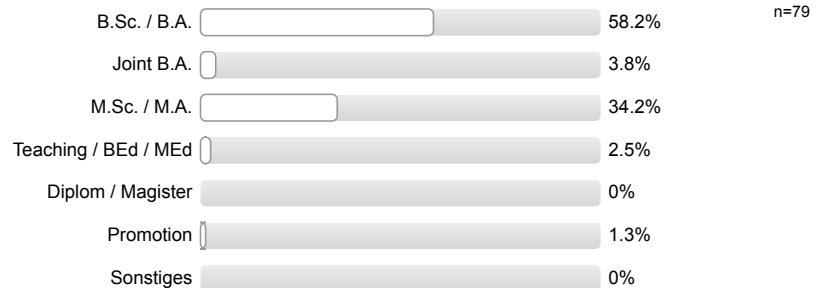


### Persönliche Angaben

1.1 Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. Semester



1.4. Geschlecht

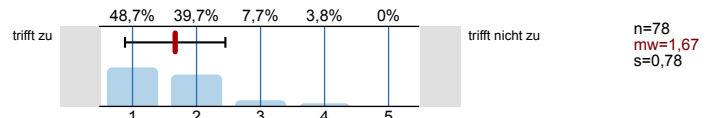


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

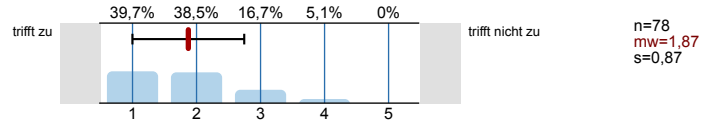


## 2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

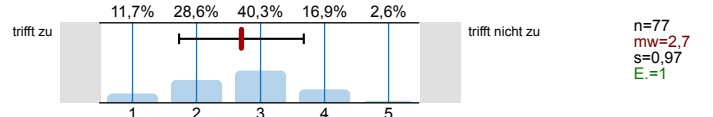
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



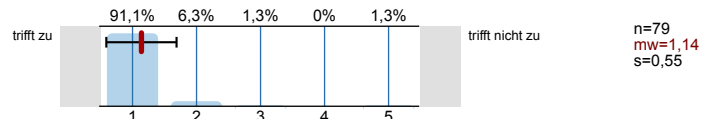
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



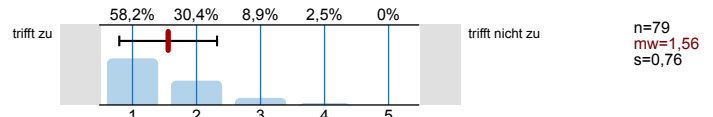
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



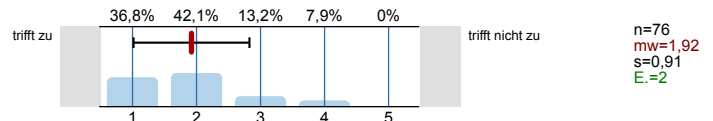
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



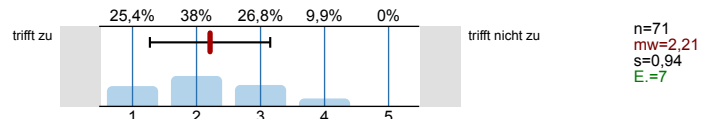
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

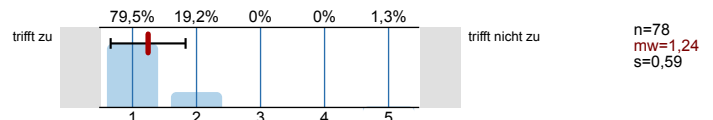


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

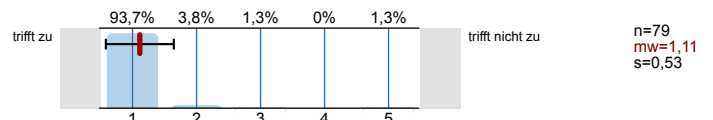


## 3. Engagement der Lehrenden

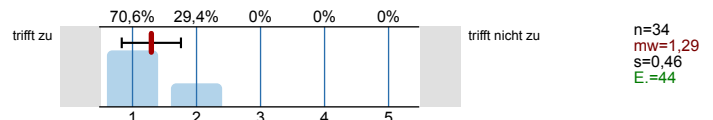
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



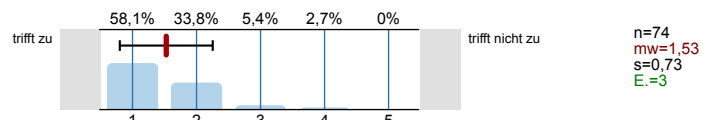
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

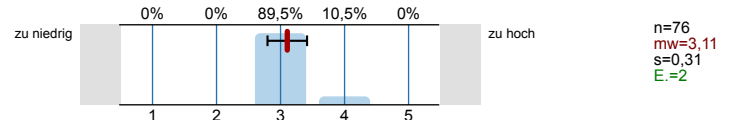


## 4. Anforderung / Arbeitsaufwand

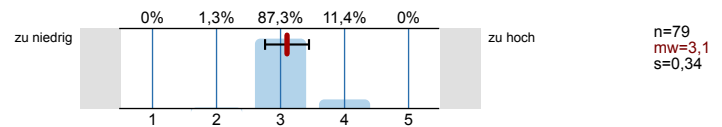
### 4.1. Die Veranstaltung ist für mich eine



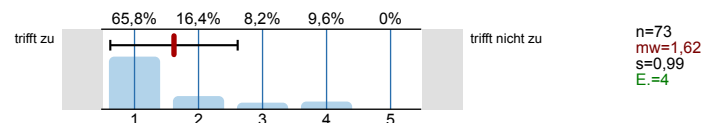
### 4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist ...



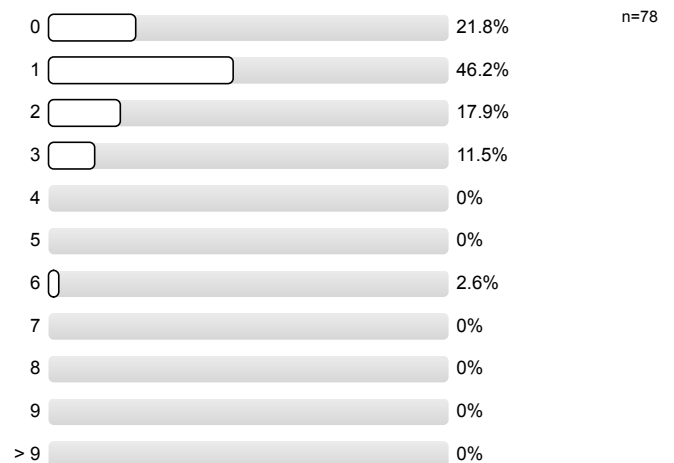
### 4.3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



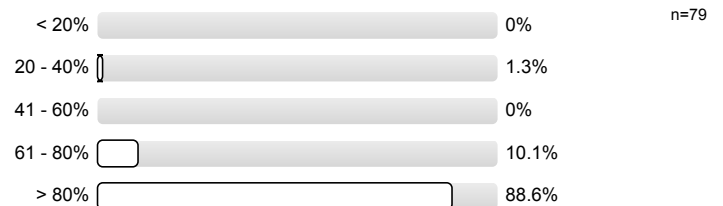
### 4.4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



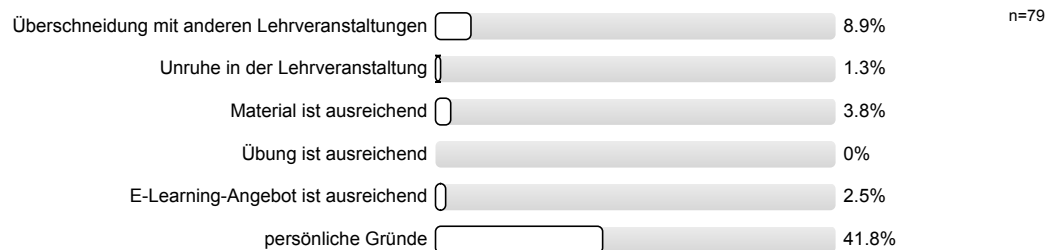
### 4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich zusätzlich zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



### 4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

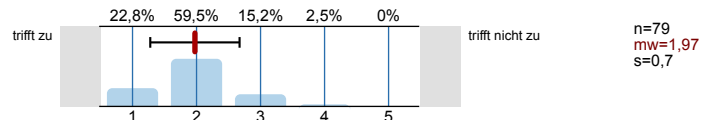


### 4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachnennungen möglich)

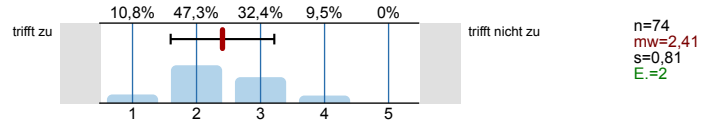


## 5. Lernerfolg / Zufriedenheit

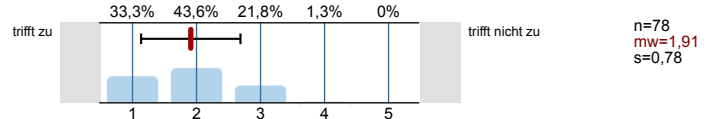
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.



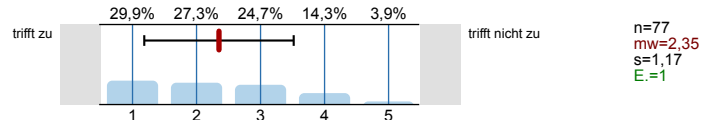
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.



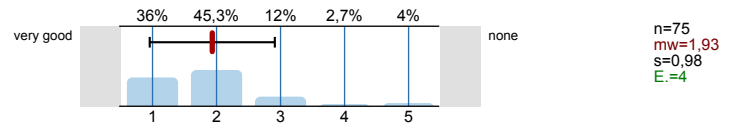
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



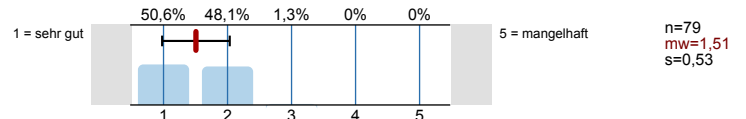
5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



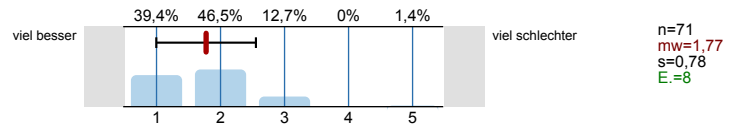
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

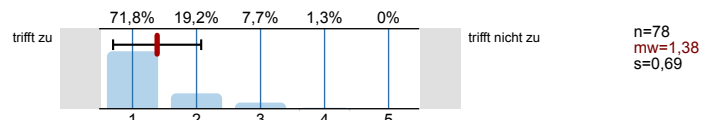


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

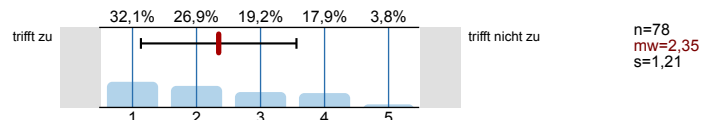


## 6. Rahmenbedingungen

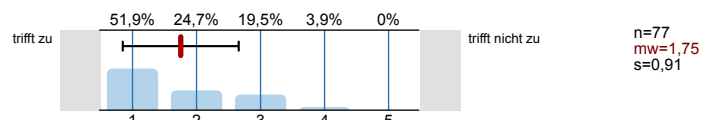
6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



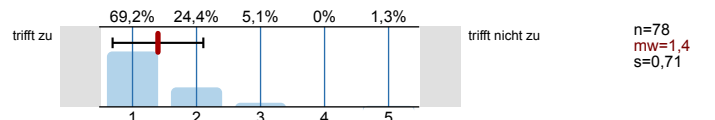
6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



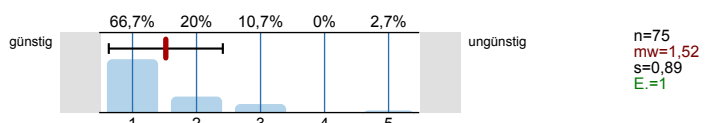
6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

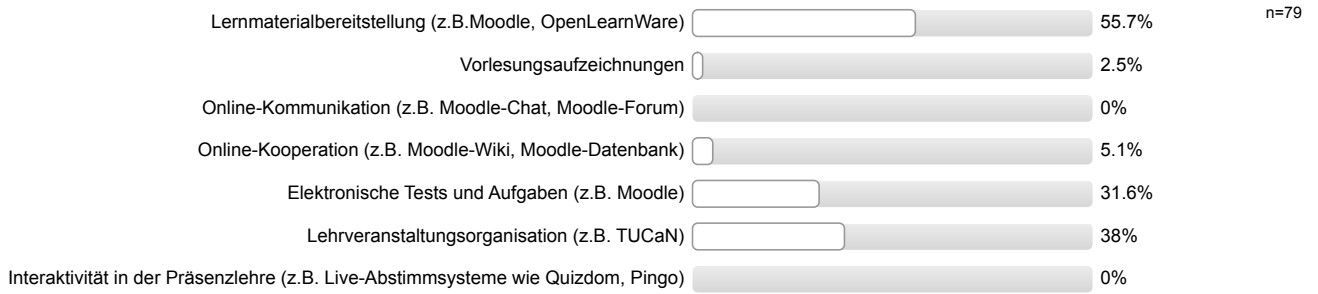


6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



## 7. E-Learning

7.1 Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Veranstaltung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Veranstaltung zutreffen) (Mehrfachnennungen möglich)





5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



n=78 mw=1,91

5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



n=77 mw=2,35

5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



n=75 mw=1,93

5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note



n=79 mw=1,51

5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?



n=71 mw=1,77

## 6. Rahmenbedingungen

6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



n=78 mw=1,38

6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



n=78 mw=2,35

6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



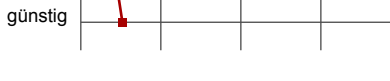
n=77 mw=1,75

6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.



n=78 mw=1,40

6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



n=75 mw=1,52



## 5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Ich kann dem Vortrag von Prof. Morly ohne Probleme und ohne abzuschweifen zuhören. Er schafft es, Interesse für die zu vermittelnden Themen zu wecken. Zudem finde ich die Apps sehr hilfreich.

frei gehaltene, interessante Vorträge

Morly App

Morly APP

Morly App

Stil des Lehrenden

- keine reine Frontalvorlesung sondern recht interaktiv
- angenehmer, zeitweise lustiger Dozent

- Apps des Professors
- Humor des Professors

~~App~~ Motivierender Vorlesungsstil.

lockere Atmosphäre, gutes Umfeld zum Interagieren

Prof. Morly ist einfach einer der besten Professoren an der Universität. Potenziell sehr langweilige Themen werden interessanter gemacht als viele aktuelle Kinofilme!

## Anschauliche Beispiele

### Kompetenz des Profs

- Alltagsbezug
- sehr gute Struktur & Beispiele
- Fragen werden beantwortet & aufgegriffen
- Lehrender regt zum Rückdenken an & schafft es, den alle aufpassen

Das alles dogmatisch korrekt abgehandelt wird.

Präsentationsstil: Es werden nicht Slides Powerpoint-Folien abgelesen

Discussions mit Studenten

Sehr spannend, unterhaltsam und locker und dadurch interessant und einprägsam.

Marty ist Klasse. Interessantes und Lernen mit Spaß.

### Anschauliche Beispiele und motivierter Prof

zeigt Begeisterung und integriert die Studenten aktiv in seine Vorlesung

eigene App

Diskussion aktueller Fragestellungen

Prof. Maly legt Sachverhalte (zürcher) sehr schön dar.

Beispiele, Vortragstil

- viele Beispiele
- abwechslungsreich
- Vortragstil

sehr viele anschauliche Beispiele

Studentische Fragen werden ausführlich beantwortet.

- Vortragstil des Dozenten - viele Beispiele

Spannend und mit vielen Fallbeispielen vorgetragen.

Stil der Vortragung und Auftreten des Dozenten

- Viele Beispiele
- Humor der Lehrkraft

Vortragstil des Lehrenden  
Bereitstellung der Gerichtsurteile  
konkrete Beispiele

Atmosphäre

guter Start in die Woche

- offene lockere Lehrweise

- die Beispiele zur Vertiefung

- Lehrender ist kompetent und motiviert (in seinem Themenbereich)

gute, anschauliche Beispiele, nicht zu viel, oder zu trocken.

die Beispiele

- Humor des Dozenten

- Dozent ~~gibt~~ bindet Studenten gut ein

Professor

- offene Diskussion

- humorvolle Gestaltung

Viele Beispiele aus dem Alltag, Praxisrelevant, interessant

sehr viele Fallbeispiele, Nähe zur Realität, lockere Lernatmosphäre

ein wenig Humor

Marby macht viele Usp. i kann gut sehr Arbeitet mit Studenten.

Wird interessant präsentiert

- Angebotene Apps. Marby-App, Zhan
- Fragen werden sehr gut aufgegriffen
- spannende und lockere Vortragweise

Die Atmosphäre, und der Umgang der Lehrkraft mit den Studenten

Der Prof. geht gut auf die Studenten ein. Starke Interaktion von Prof. mit Publikum.

Zusätzliche Apps des Prof.

- kurzweilige ~~erzählstil~~ Vortragsstil
- sinnvolle Beispiele

---

- interessante Beispiele

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge.

Skript etwas unübersichtlich, da viele Fälle

Skript/Folien könnten weiter ausgearbeitet sein

Mehr Material für die eigenständige Nacharbeitung im Krankheitsfall.

Ein klein wenig mehr Hinweise auf Anforderungen der Klausur wären sehr hilfreich.

## Verwendung von Mikrofon

Ich kann das Konzept mit den sehr wenigen Folien verstehen, dennoch wäre ab und an ~~ein~~ Informationen zum Nacharbeiten / Nachlesen des Stoffes hilfreich. Lehrbücher sind dabei oft zu breit gefächert und es ist schwer, das Passende zu finden für meinen Studiengang nicht ziel führend (braucht ich nicht)

Ein detailliertes Skript wäre super um vergangene Vorlesungen nacharbeiten zu können.

Anforderungen hinsichtlich Klarheit nicht leider gering - gerade für Hörer anderer Fachbereiche

- Skript

Struktur der Materialien wirkt sehr übersichtlich

Werden wegweisende oder strittige Urteile besprochen werden <sup>2.1.</sup> nur auf die Diskussion eingegangen, das "Ergebnis" jedoch unterschlagen. Mehr Übersichtsbätter wie im Vertragsrecht wären schön

- irgendwie mehr eine Art roten Faden aufzeigen, Struktur darstellen

- Vorlesungsaufzeichnungen wären gut  
- mehr Online Material

Baum stickig

• Z.T. zu oft zw. Paragraphen gesprungen

- wenn Studenten Fragen stellen, diese nochmal wiederholen, da manchmal nicht verständlich für alle
- manchmal nochmal Fragestellung/ Problemstellung darlegen, damit besser gefolgt werden kann (vor allem nach Studenten der Fragen/ Gedächtnis)

Keine Vorstellung über die Prüfung

mehr ~~Präz~~ Informationen über Prüfung

Ich kann mir nichts unter der Klausur vorstellen, bis dato

- Bezug auf Klausuren entfällt, Sinnvoll (Probeklausuren...)

Raum zu klein

- schwierig alles mitzuschreiben, Skript o.ä. wäre hilfreich

Bezug zu Prüfung: Was wird genau erwartet?<sup>2</sup>

Bessere und mehr Unterlagen zur Vorlesung

---

Als fachfremder Student (Maschinenbau) bin ich es gewohnt mit Folien und Skripten zu arbeiten. ~~Da die Vorlesung~~ Habe mangels Skript Probleme bei der Arbeit. X

- Beispielaufgaben als Selbstübung wären ~~mit~~ für die Vorbereitung der Klausur hilfreich.

---

- Nachlesen vergangener Vorlesungen nicht möglich, da wichtige Anmerkungen u. Lerninhalte nur mündlich in Vorlesung  
→ keine schriftlichen Anmerkungen