



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

TU Darmstadt | Hochschuldidaktische Arbeitsstelle | Hochschulstr. 1 | 64289 Darmstadt

An

Herr Prof. Dr. Jochen Marly

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Prof. Dr. Jochen Marly,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung

Praxis des Softwarerechts

Semester: SS15.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen, die als Bilder eingescannt wurden.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So haben Sie die Möglichkeit, Ihren Studierenden gezielt Fragen zu stellen und es fördert zudem die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen natürlich gerne zur Verfügung:  
Franziska Zwirner | Silke Köhler  
email: [evaluation@hda.tu-darmstadt.de](mailto:evaluation@hda.tu-darmstadt.de)  
Tel. (06151) 16 -76674 bzw -76675

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner  
Silke Köhler  
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle (HDA)

-----  
HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische  
Arbeitsstelle

Center for Development and  
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner  
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674  
[evaluation@hda.tu-darmstadt.de](mailto:evaluation@hda.tu-darmstadt.de)

Silke Köhler, M.A.  
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675  
[koehler@hda.tu-darmstadt.de](mailto:koehler@hda.tu-darmstadt.de)

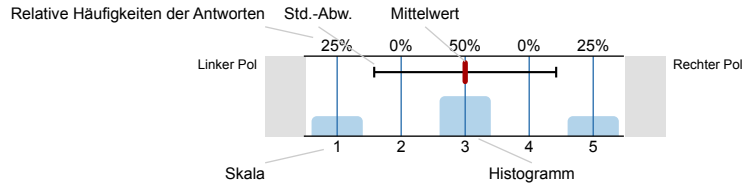
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle  
AB Evaluation  
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1  
64289 Darmstadt

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

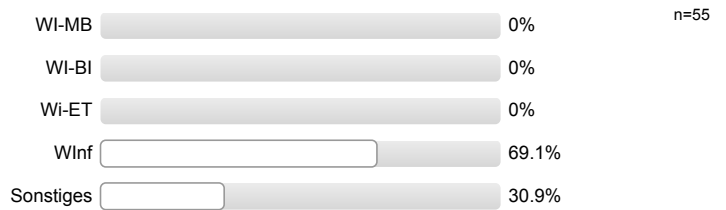
Frage**text**



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### Persönliche Angaben

1.1 Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. Semester



1.4. Geschlecht

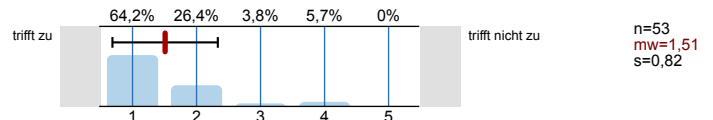


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

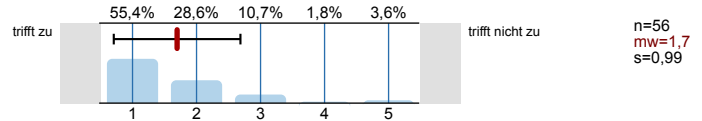


## 2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

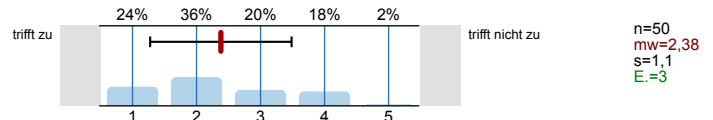
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



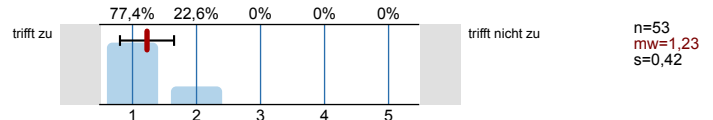
2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



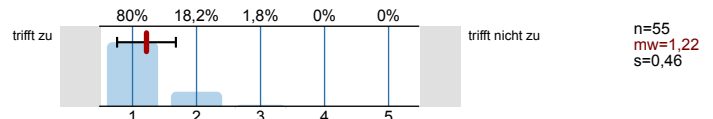
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



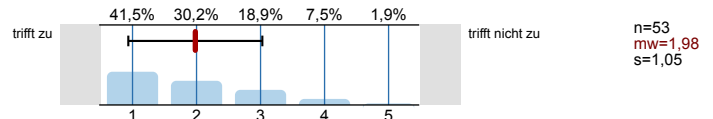
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



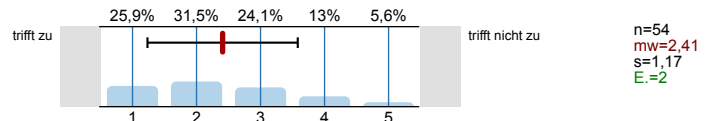
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



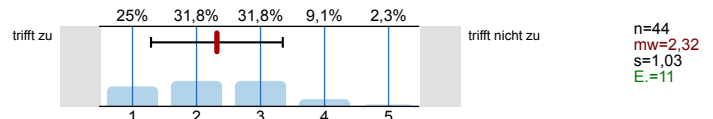
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

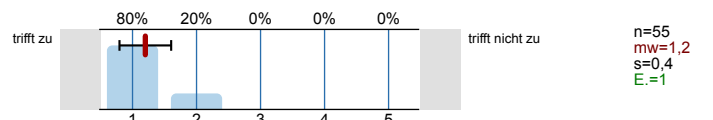


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

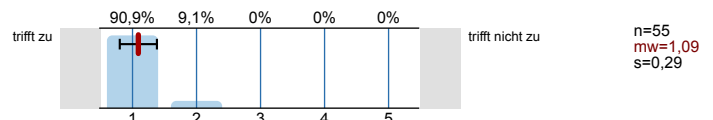


## 3. Engagement der Lehrenden

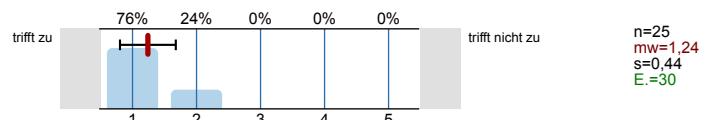
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



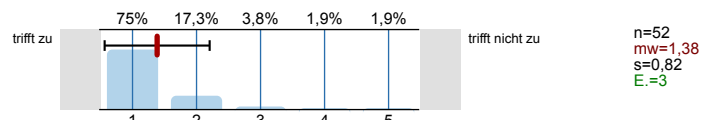
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

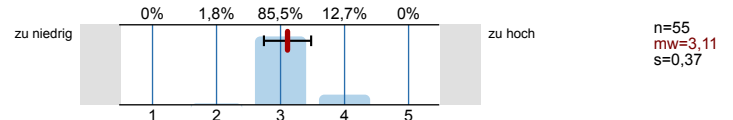


## 4. Anforderung / Arbeitsaufwand

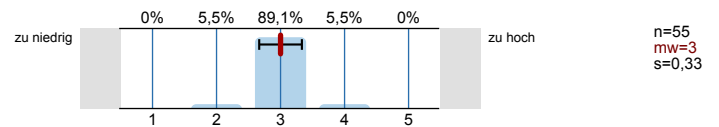
### 4.1. Die Veranstaltung ist für mich eine



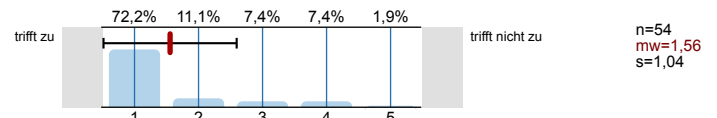
### 4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist ...



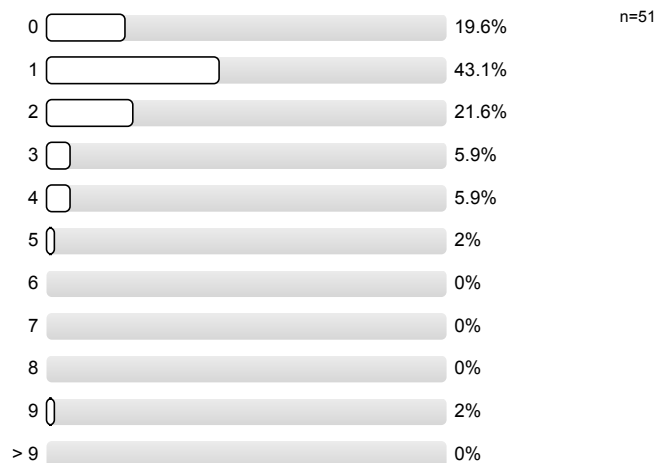
### 4.3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



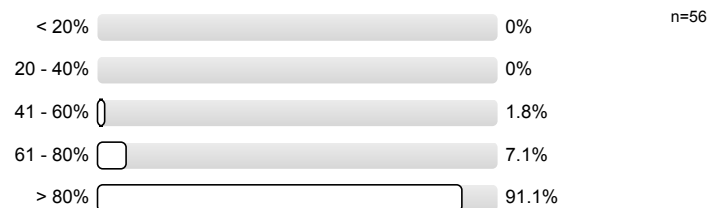
### 4.4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



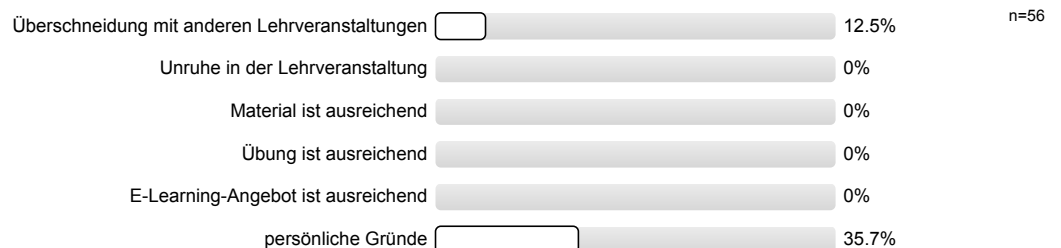
### 4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich zusätzlich zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



### 4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

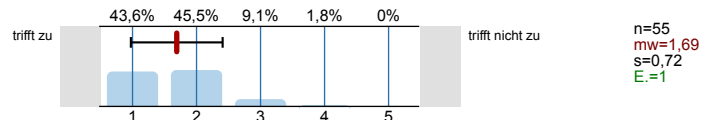


### 4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachnennungen möglich)

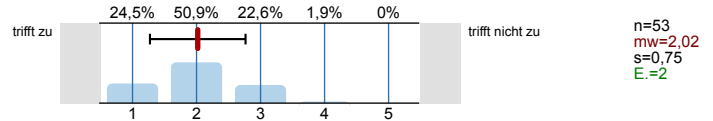


## 5. Lernerfolg / Zufriedenheit

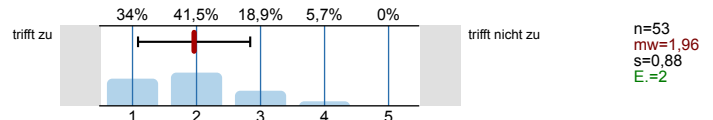
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.



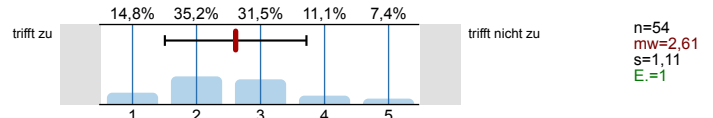
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.



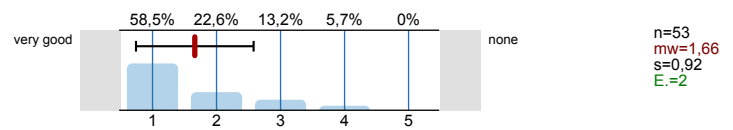
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



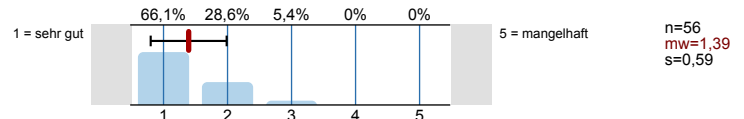
5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



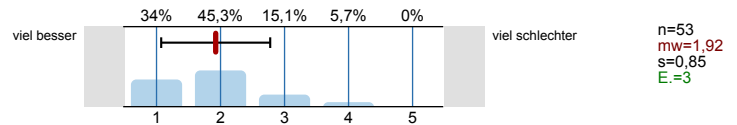
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

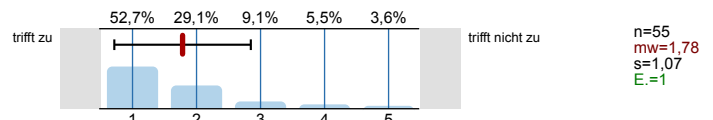


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

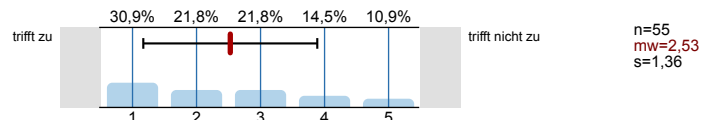


## 6. Rahmenbedingungen

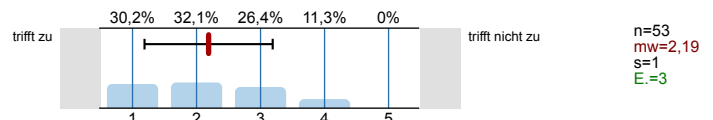
6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



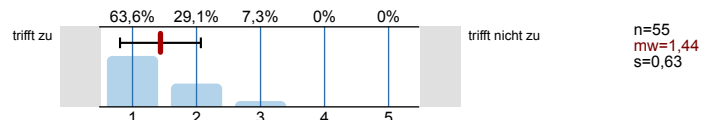
6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



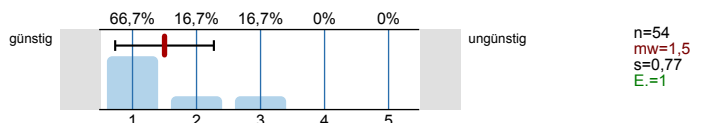
6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

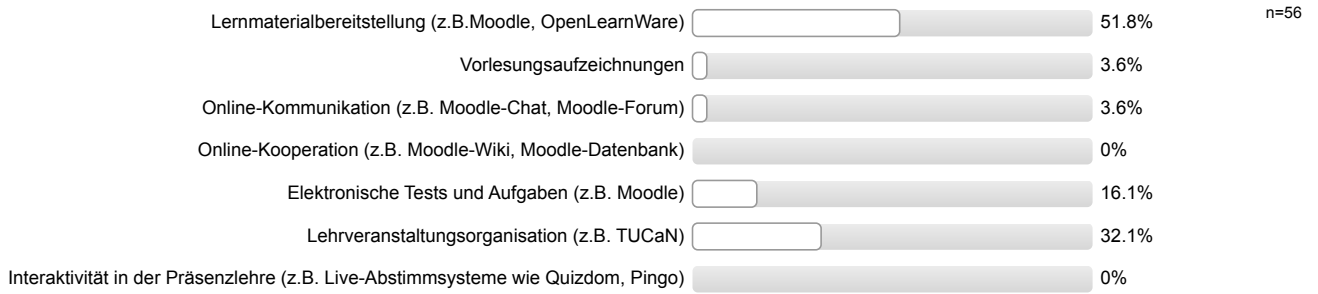


6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



## 7. E-Learning

7.1 Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Veranstaltung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Veranstaltung zutreffen) (Mehrfachnennungen möglich)



# Profillinie

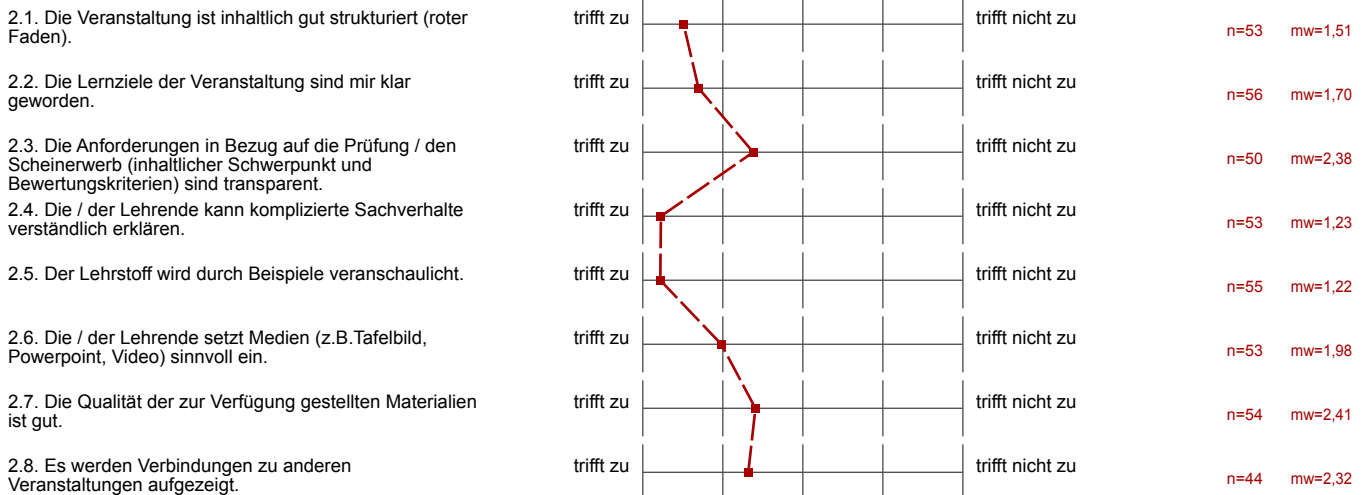
Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

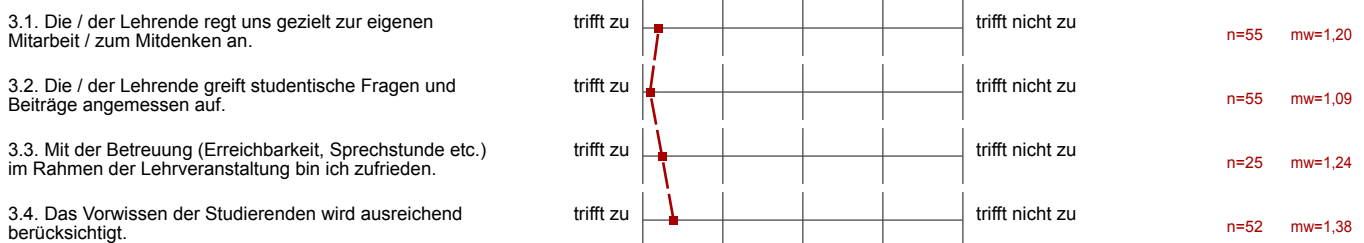
Titel der Lehrveranstaltung: Praxis des Softwarerechts (01-41-6100-vl)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

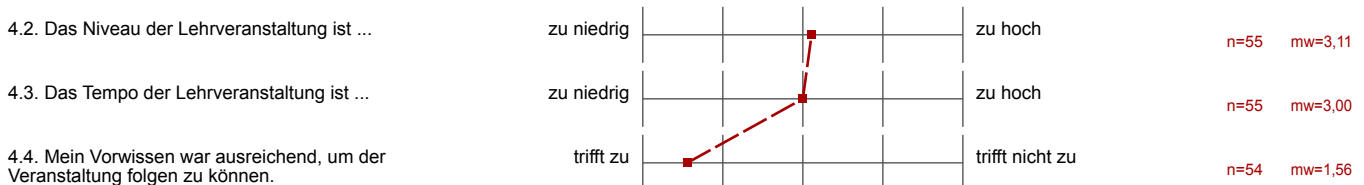
## 2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



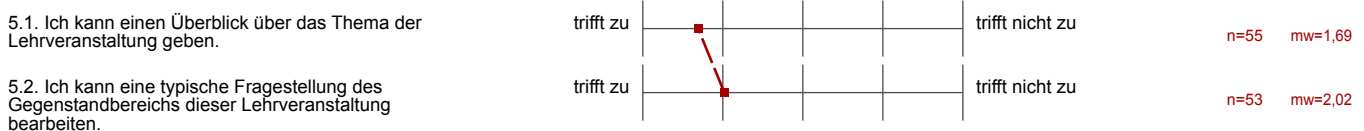
## 3. Engagement der Lehrenden



## 4. Anforderung / Arbeitsaufwand



## 5. Lernerfolg / Zufriedenheit



5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=53 mw=1,96

5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=54 mw=2,61

5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?

very good | | | | | | none

n=53 mw=1,66

5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

1 = sehr gut | | | | | | 5 = mangelhaft

n=56 mw=1,39

5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

viel besser | | | | | | viel schlechter

n=53 mw=1,92

## 6. Rahmenbedingungen

6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=55 mw=1,78

6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=55 mw=2,53

6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=53 mw=2,19

6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

trifft zu | | | | | | trifft nicht zu

n=55 mw=1,44

6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist

günstig | | | | | | ungünstig

n=54 mw=1,50



## 5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

- viele Beispiele
- komplizierte Zusammenhänge verständlich erklärt
- Marly App
- Gut strukturiert, dennoch freier; kein runterlesen von Folien
- Trockene Gesetzestexte an Beispielen erläutert.
- Aufgreifen von Wortwählungen

Der offene Dialog mit den Studenten.  
 Die Marly App.  
 ↳ in Verbindung mit dem Buch

Praxisnähe

Lebendige Art des Vortrags

Reale Beispiele

Spannende Vorträge des Dozenten, interessante Materie; relevante; aktuell noch ungeklärte Probleme werden behandelt, sodass man den weiteren Verlauf des Marktes im Zukunft sehen kann.  
 Praxisbeispiele werden besprochen, lebhaft & interessante Vorlesung,  
 Vergünstigte Literatur wurde angeboten

Kompetenter Prof., welcher auf alle Fragen einget

- Die offene Art des Dozenten
- Die Marly App (trotz der Abwesenheit im PlayStore-schaden)

Erklärungen anhand konkreter Beispiele

Herr Prof. Marly spricht sehr deutlich und kann alles sehr plausibel erklären

Praxisrelevanz, Beispiele sind gut.

Motivierung der Studierende, Spannende Atmosphäre.

Gute Vortragweise,

- detaillierte Auseinandersetzung mit den Paragraphen, viel Raum für Fragen/Diskussion
- Zusammenlegung IT-/Softwarerecht

Interaktivität  
Anekdoten / Insider-Wissen

Gut erklärt. Antwort auf alle die Fragen.

Ich lerne auch vieles über die Lizenzen- und Verträge.

interessante Themen, aktuelle Fälle/Gerichtsurteile, Praxisbeispiele ~~etc~~ (reale AGB etc)

Sehr gut war die Möglichkeit für einen Auswahlermin am Donnerstag, da der Raum Montag völlig überfüllt war.  
Sehr gut ist die Art der Vortragung des Vorlesungsinhaltes. Beispiele und echte Anwendungen helfen sehr den Inhalt zu verstehen. Sehr Praxisrelevante Themen

- die Art & Weise des Dozenten
- die lockere Atmosphäre; Fragen zu stellen

- Vortragstil

## Praxisnahe Bezug und Beispiele

- Rhetorik v. Prof. Marly

Themen werden super mit Beispielen (aktuellen) erklärt auch, wird auf die Problematik hingewiesen. Es gibt genug Diskussionsmaterial was die Vorlesung an sich interessant hält.

Sehr schöner Praxisbezug. Besonders gut wird auf Fragen von Studierenden geantwortet. Es gibt kaum Verbesserungsmöglichkeiten! Top!!

Vorlesungen sind interessant gestaltet, auf Fragen wird eingegangen

Herr Marly hat eine sehr tolle Vorlesungsweise, meiner Meinung nach der beste Prof. der TU Darmstadt. Hervorragende Vorlesung!

- Präzisierung

~~Praxisnahe~~ nicht zu trocken, realitätsnah

- Verständlichkeit der Themen durch Praxisbezug
- Struktur der Lehrveranstaltung
- (Marly-App)

Motivation d. Profs  
• eigene Begeisterung an dem Fach macht man Prof. Marly an  
• gute Beispiele  
• interessante & angewandte Präsentationsform. • macht Spaß zuzuhören

- Engagement + Expertise des Dozenten
- Praxisrelevanz
- Orientierung am Gesetzes-  
text
- Günstiges Angebot des Praxishandbuchs über den Lehrstuhl
- Arbeit mit Materialien wie Apple Lizenzvertragstext
- Darstellung der Historie

~~Prof. Mang macht ein recht trockenes Fach sehr~~  
 Prof. Mang gestaltet ein an sich recht trockenes Fach sehr ausprechend/  
interessant

- sehr lebhafter Vortrag der Inhalte
- gute Unterstützung durch Wissenstrainer
- der Dozent nimmt kein Blatt vor den Mund
- Anregung zur Mitarbeit der Studierenden
- humorvolle Gestaltung des Lehrinhalts
- sehr ansprechende Präsentation der Inhalte
- sehr gute Beispiele
- guter Vortragstil

## Präsentationsstil Dozent

Medieneinsatz, App zum Lernen, Materialien schon Vorlesung verfügbar  
 klare Struktur, lebhaft Darstellung der Inhalte

Trockenes Thema anschaulich erklärt  
 Dies ist die einzige Vorlesung, in der ich 90 Minuten  
 aufmerksam bin, ohne mich zu langweilen

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge.

- Skript / Folien etwas ausführlicher
- Falls möglich, die eine oder andere Folie weiter zur Verfügung stellen.

Keine Folien zur strukturierten Nachbearbeitung.  
Recht ist zu umfangreich. Eine klare Eingrenzung bzw. Verdichtung des  
wesentlichen anhand Folien ist wünschenswert!

Lernziele unklar  $\rightarrow$  Klausur; eventuell alte Klausuraufgaben in der Vorlesung vorstellen

Wenn es einem mal nicht möglich ist zur Vorlesung zu kommen ist die  
Nacharbeit mangels Skript nur schwer möglich.

Keine Kritik

Leider zu hohe Überschneidung mit Einführung ins Softwarerecht.  
 $\rightarrow$  Besser die Leute die die Einführung nicht gehört haben darauf  
verweisen und neue Inhalte in dieser Vorlesung

Die Folien sollen besser, detaillierter erstellt werden

Hätte gern Folien oder Lernmaterialien zu jeder  
Vorlesung.

Kein Moodle-Angebot. Nicht so ~~gut~~ strukturiert.  
Schwierig für Prüfung ~~zu~~ vorzubereiten.

Abhängigkeit zu „Softwarerecht und elektronischen Geschäfts-  
verkehr“ schaffen, sodass das Uhr nicht wiederholt werden muss  
 $\Rightarrow$  mehr Praxiszeit

Meine Deutschsprache ist noch nicht ausreichend. Mein  
Problem ist Fachbegriffe, da ich aus dem FB zu komme  
und ich muss vieles bei der Vorlesung übersetzen

Raum am Montag-Termin überfällt.

Bessere Raumplanung im Vorhinein.

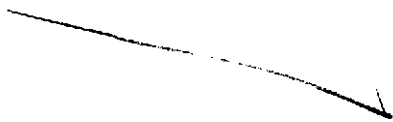
- ein Skript oder ähnliches mit dem Inhalt der Veranstaltung !!  
→ Arbeitserleichterung;)

- Umfangreiches Material zum Selbststudium / nachholen separate Veranstaltung  
/ Prüfungs Vorbereitung z.B. Skript

Es fällt mir sehr schwer allem Aspekten des Inhalts zu folgen, da es manchmal nicht gelingt die Struktur hinter dieser Vorlesung zu erkennen.

- Zu viele Überschneidungen mit Bachelorveranstaltung  
Softwarerecht und elektronische Geschäftsverkehr

Größere Räumlichkeit. Ein Folienatz zur Beibehaltung der roten Linie  
Übersichtlicher Gestaltung der Materialien



- die VL sollte aufgezeichnet werden, um die Nachbereitung einfacher zu machen (man vergisst die ersten VL-Wochen am Ende des Semesters)
- Nach jeder VL sollte ein Praxisbeispiel (Klausuraufgabe) passend zum Thema gelöst werden
- in der Klausur sollten Post-its zugelassen werden, da man während

Art der Klausur unbekannt / keine Aufgaben zur Vorbereitung

Leider ist die Veranstaltung für Teilnehmer "Softwarerecht und elektronisches Geschäftsverkehr" ziemlich identisch. Beide Veranstaltungen sind für WiWi-Studenten Pflicht.  
Abgesehen davon ist die Veranstaltung top!

Manchmal ist der Stoff samt Erläuterungen recht intransparent. Größeren Raum notwendig

Aufbereitung der Folien  
mit den Folien lässt sich nicht der Unterricht verbinden (Sprünge)  
Somit kann man noch keine Notizen zu den Folien machen

bis jetzt ist mir die Gestaltung der Klausur noch unklar  
→ was könnte <sup>in</sup> Klausuraufgaben typ sein?

- Materialien zum Vor- und Nachbereiten
- Morly-App (da für das Verständnis der Stichpunkte <sup>(immer!)</sup> höchst auf Literatur verwiesen wird)
- mehr Vorlesungsmaterialien
- manche Themen sind auf den Folien für mich nicht genug ausgekräftigt, sodass ich selbst viele Bemerkungen mache

Vdh von Softwarerecht und Elektronischer Geschäftsverkehr  
(IMHO braucht man den Gesetzestext nur für die Prüfung)

- Vorlesungsmaterialien (wie zB Skripte) eher dürftig
- Exkurse manchmal nicht abgeschlossen → besser deutlich machen, wann ein Exkurs anfängt und aufhört

bzgl. d. Faches: ~~extrem~~ hohe Überschneidung mit Softwarerecht  
elektron. Geschäftsverkehr? → andersseits auch ganz gut  
bzgl. des Lernanwands i)

- ein ausführlicheres Skript könnte die Vor- und Nachbearbeitung unterstützen
- starke Überschneidung mit der Vorlesung Softwarerecht im Bachelor

• Raumgröße zu Studierendenzahl ungleichmäßig gewichtet

- Raumklima an warmen Tagen unangenehm
- sonst keine Verbesserungsvorschläge

(größerer Raum) wurde durch Ausweichtermin gelöst (Do)  
Do: kaputte Rolläden daher kein Beamerersatz möglich  
↑

---

Das Lernen für die Klausur per Definitionsjonglieren halte ich für ineffizient.

---