



An

Herr Prof. Dr. Jochen Marly

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Herr Prof. Dr. Marly,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung

Praxis des Softwarerechts

Semester: SS14.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen, die als Bilder eingescannt wurden.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So haben Sie die Möglichkeit, Ihren Studierenden gezielt Fragen zu stellen und es fördert zudem die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen natürlich gerne zur Verfügung:
Franziska Zwirner | Silke Köhler
email: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 -76674 bzw -76675

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner
Silke Köhler
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle (HDA)

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

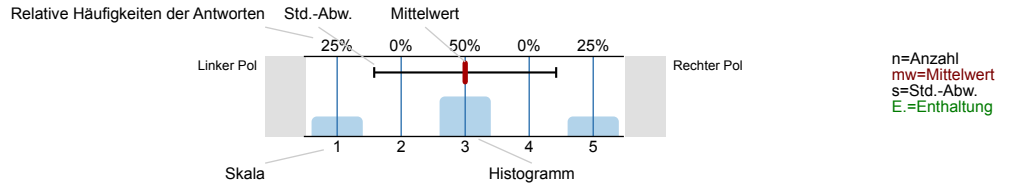
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

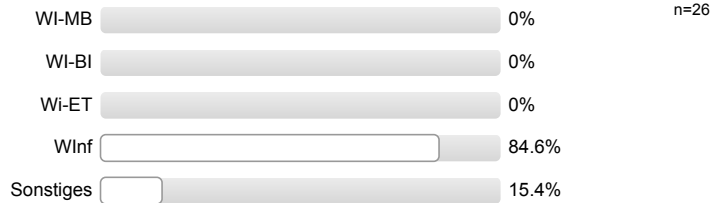


FB 01 - Rechts- und Wirtschaftswissenschaften - TU Darmstadt - Vorlesungsbogen

Lehrveranstaltung: _____ Name der / des Lehrenden: _____

1. Persönliche Angaben

1.1. Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht



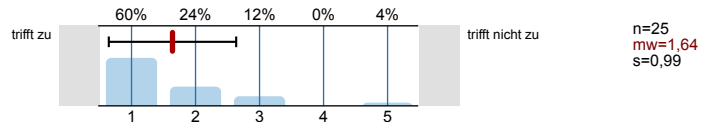
1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?



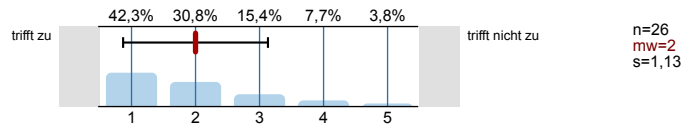
Hinweis: Die gewonnenen Daten werden nach den gesetzlichen Datenschutzbestimmungen anonym erfasst und vertraulich behandelt. Bei der Beantwortung einer offenen Anmerkung kann aufgrund der Handschrift Rückschluss auf die Identität der Teilnehmenden gezogen werden. Falls Sie eine Frage nicht beantworten können/möchten, kreuzen Sie bitte "k.A." (= keine Angabe) an.

2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

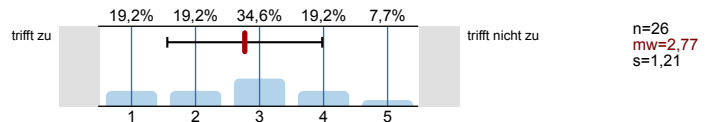
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



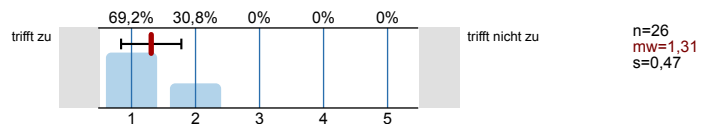
2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



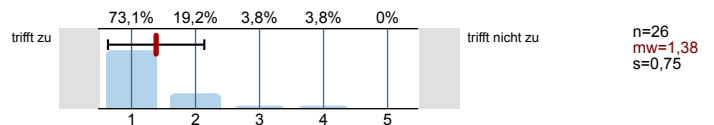
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



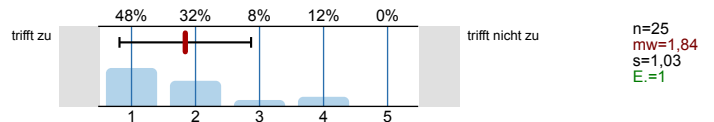
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



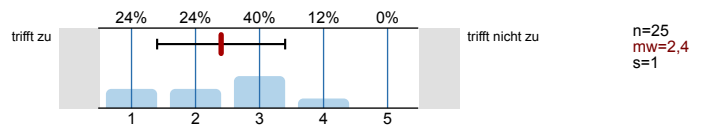
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



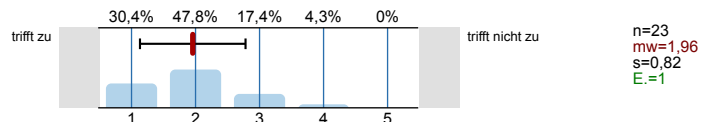
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

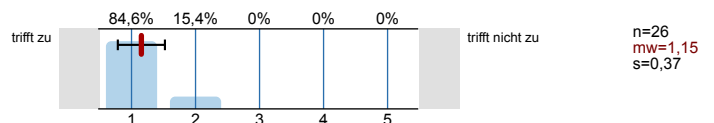


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

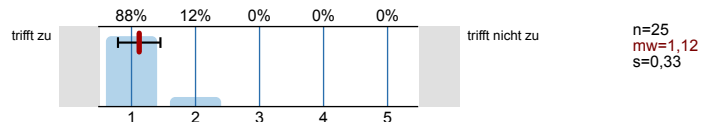


3. Engagement der Lehrenden

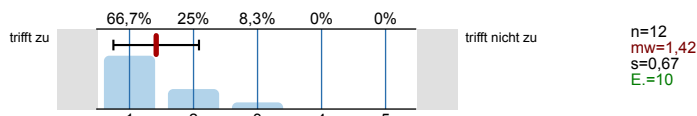
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



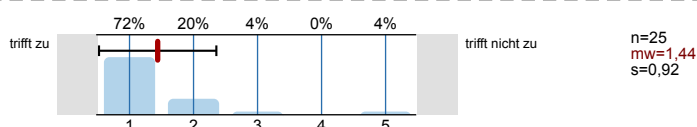
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

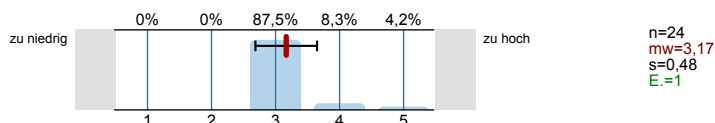


4. Anforderung / Arbeitsaufwand

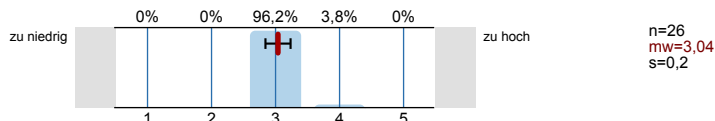
4.1. Die Veranstaltung ist für mich eine



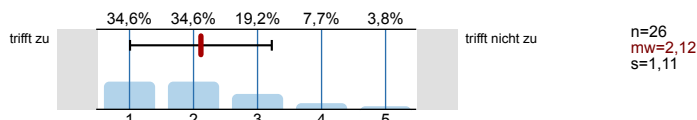
4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist



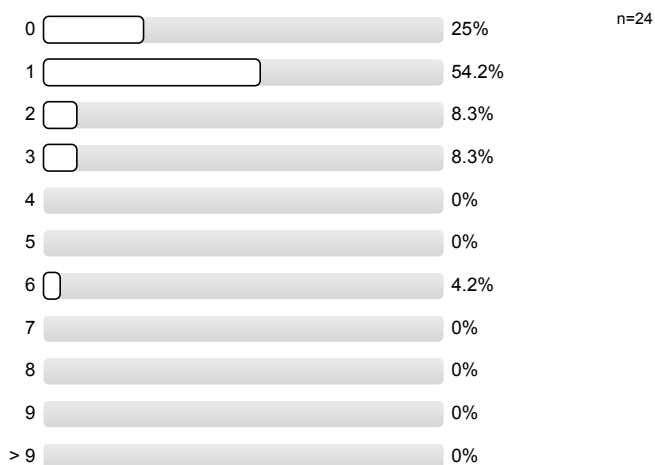
4.3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist



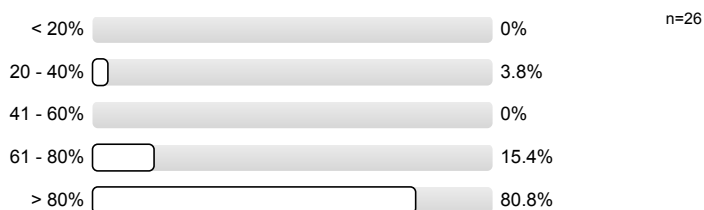
4.4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



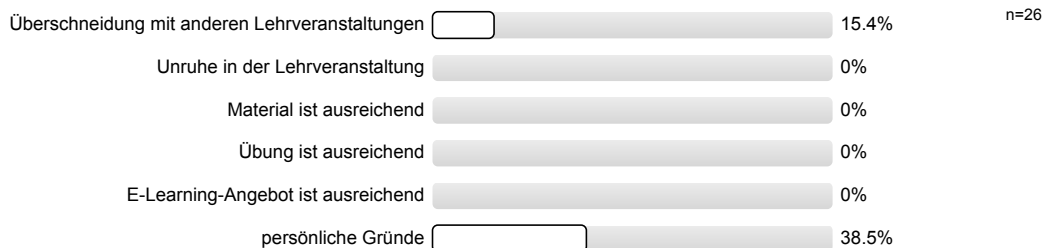
4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich **zusätzlich** zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

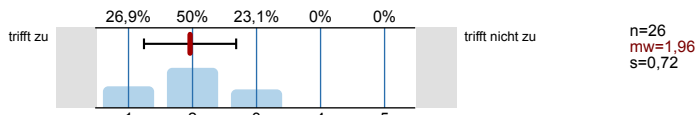


4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachnennungen möglich)

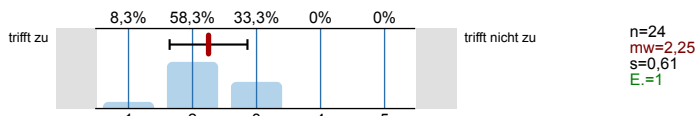


5. Lernerfolg / Zufriedenheit

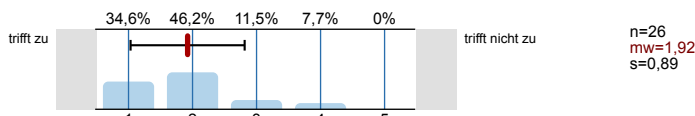
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.



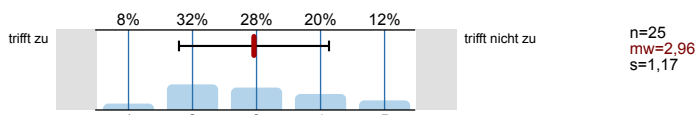
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.



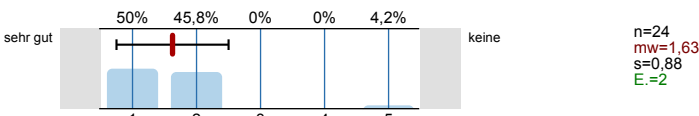
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



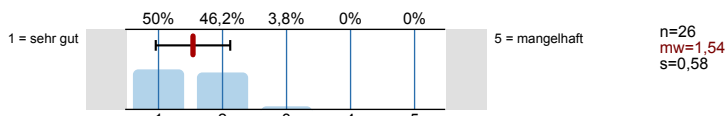
5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



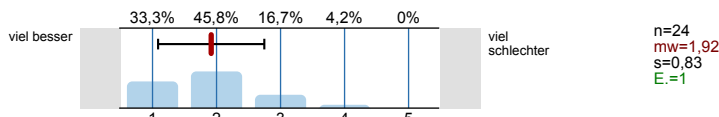
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

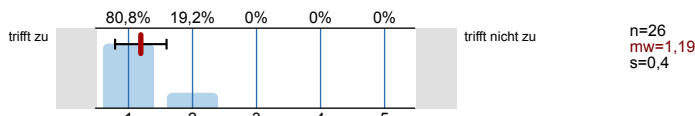


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

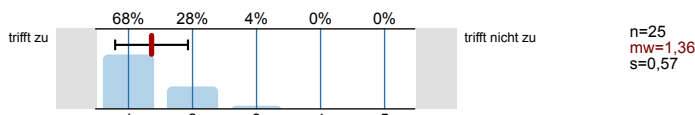


6. Rahmenbedingungen

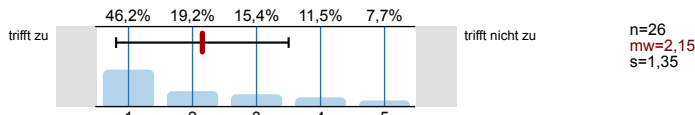
6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



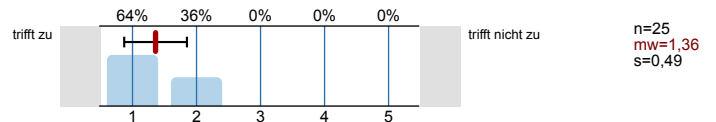
6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



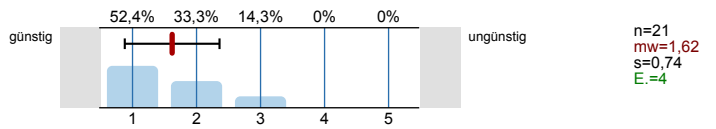
6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

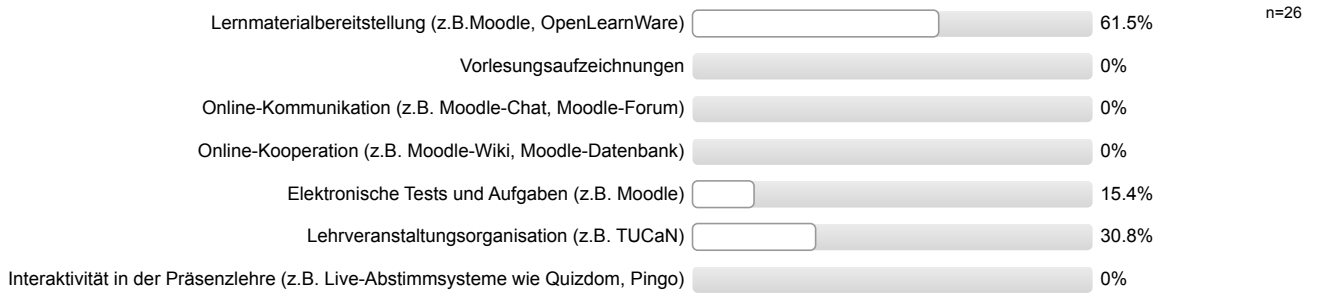


6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



7. E-Learning

7.1. Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Veranstaltung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Veranstaltung zutreffen) (Mehrfachnennungen möglich)



Profillinie

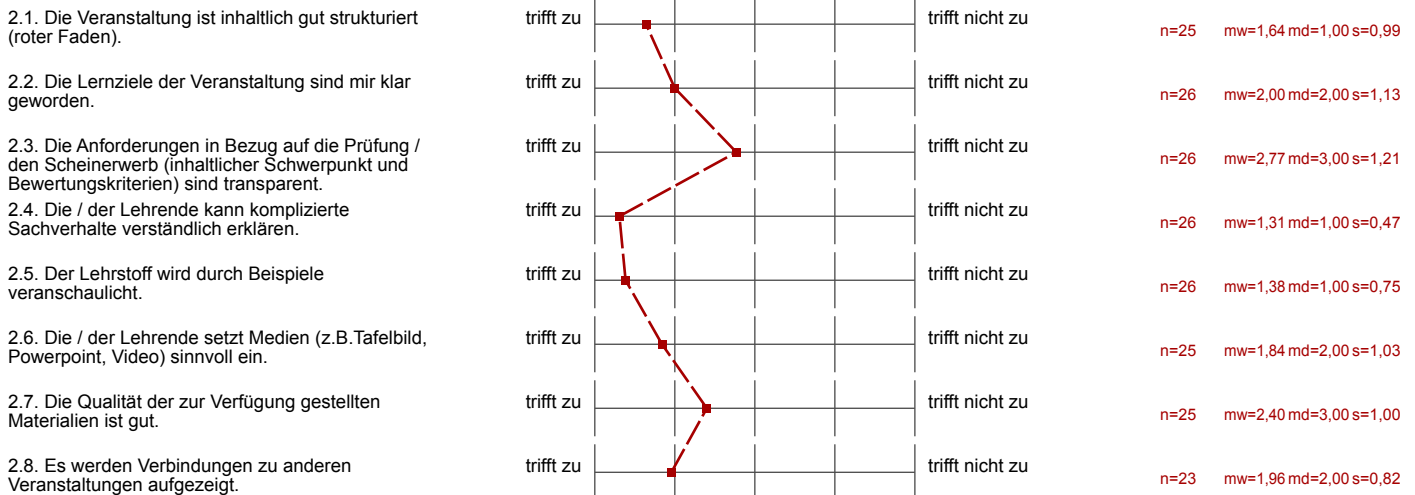
Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

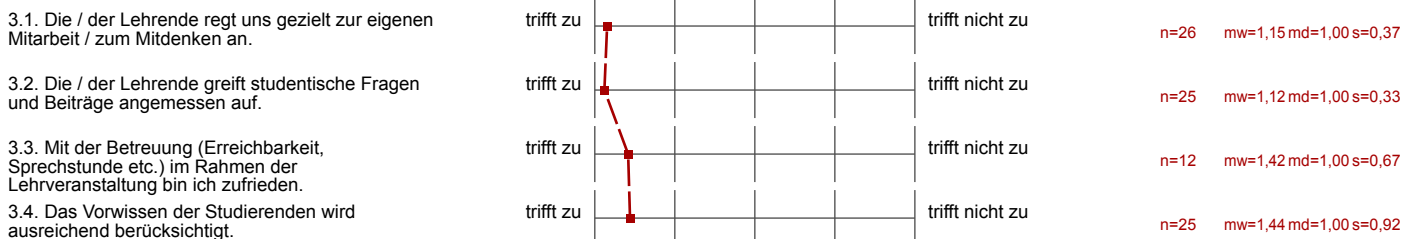
Titel der Lehrveranstaltung: Praxis des Softwarerechts (01-41-6100-vl)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

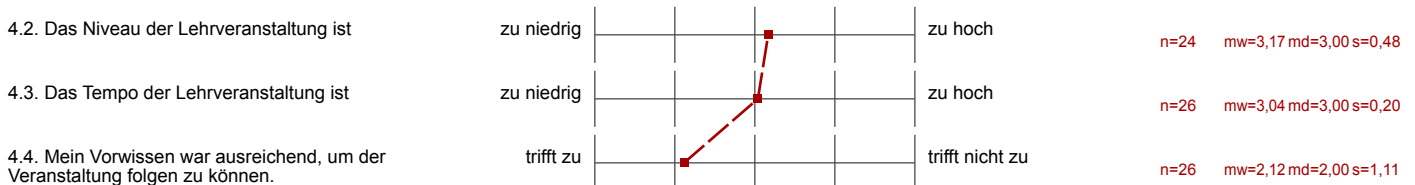
2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



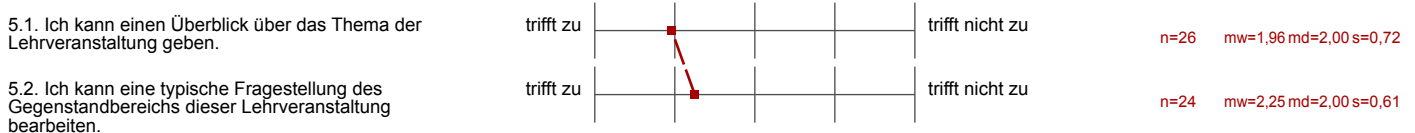
3. Engagement der Lehrenden



4. Anforderung / Arbeitsaufwand



5. Lernerfolg / Zufriedenheit



5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?

5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

6. Rahmenbedingungen

6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.

6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist

5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Roter Faden erkennbar, Viele Praxisbeispiele, Marly-App

Gute Darstellung der Lerninhalte durch gut gewählte Beispiele
Marly APP

Guter Vortrag, interessant ~~ausgestaltet~~, Marly-App ist interessant, da sich wichtige Begrifflichkeiten gut wiederholen lassen. Als HTML-Version jedoch \neq völlig ausreichend!

Guter Bezug zur Praxis.
Kritik an Gesetzen / Entscheidungen aus der Praxis gut begründet.
Marly app gut zur Klausurvorbereitung

Praxisbeispiele um Lehrinhalte zu verdeutlichen sind lustig und verständlich formuliert.
Die Diskussionen helfen Themenbereiche besser (tiefer) zu verstehen.
Marly (WebApp) bietet die Möglichkeit, Lehrinhalte abzufragen (und ins Gedächtnis zu prägen)

Studenten werden mit einbezogen. ~~Marly~~
Vorlesungsstoff anschaulich präsentiert.

Marly-App gut, aber (siehe Kritikfeld)

Herr Marly ist begeistert über SW-Recht damit sind wir auch motiviert.

Vortragstil von Prof. Marly \rightarrow Mit Abstand beste Vorlesung
im Master 😊

- Die Marly-App ist eine sinnvolle Erweiterung zum Lernen
insbesondere, da es quasi das Skript ausformuliert

Interaktivität, freier Vortragstil, Aktualität der Themen/Beispiele,
hohe Relevanz für die Praxis, sehr engagiert, Web-Version der
App ist sehr gut und hilfreich

- Aufzeigen von wichtigen rechtlichen Fragestellungen in der Praxis

- engagierter Dozent
- Aktualität der Beispiele (Gerichtsurteile)

Tolle Vortragsweise

Prof. Marly, der sich sichtlich bestens auskennt mit der Materie und jeden Sachverhalt verständlich erklärt und Fragen der Studenten mit einbindet.

Beispiele, deutliche Erklärungen

Die Aktualität des behandelten Stoffes (neue Urteile, die differenzierte Sichtweise des Dozenten auf in der Wissenschaft / im Schrifttum umstrittene Fragestellungen).

Bei Diskussionen

- Interaktion, viele Beispiele,

- freie Vortragsweise
- Marly App.

Vortragsstil

Erklärungen von Prof. Marly sind sehr vivid und sind mit Praxis eng verbunden.

- interessante Fallbeispiele
 - eigene Einschätzung kann eingebracht werden
- auch die Meinung der Gegenposition wird berücksichtigt

Der Vortragsstil und die Erklärungen und Beispiele regen zum Mitdenken an und machen den Lerninhalt leicht verständlich und einprägend!

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge.

Mehr Transparenz hinsichtlich der Prüfungsaufforderungen z.B. was wird gefordert? Sind Falllösungen gefordert? etc.

keine selbstzerstörenden Aufzeichnungsvideos

Wenig Materialien zum eigenständigen Bearbeiten des Stoffes.

Aufzeichnung der Vorlesungen um: ~~die~~ die Nachbereitung zu verbessern und um ~~off~~ gegebenenfalls die Vorlesung nachzuhören.

Merby App auch für Android verfügbar machen (nicht im store), Webversion enthält nur Begriffe / Definitionen
Skripte (z.B. Zusammenfassungen von Diskussionen) online zugänglich machen

Ich finde die Folien zum "Alleine lernen" nicht ausreichend. Diese Vorlesung spricht fast nur Einheimische Studenten und Wirtschaftsstudiengang an.

Teilweise lange Wege bis zum Schluss (XY ist in § Z nicht geregelt und dann kommt doch noch ein passender § aus dem Zankbrot), Web-Version der App würde ausreichen (Weil iOS, Android)

- attraktiverere Präsentationsfolien

Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung sind unklar.
Marly-App könnte um Anki erweitert werden.

↳ Lernprogramm

(Noch) habe ich keine Ahnung, wie eine Klausur aussehen kann
noch wie Klausurfragen zu beantworten sind.

Es ist mich immer klar, was letztendlich erlaubt ist und was nicht
da es in Praxis auch noch nicht entschieden wurde.
Also oft am Ende hören wir die Frage ist noch offen.
Es verwirrt und ich habe k. A. was ich bei der Prüfung schreiben muss

Es gibt leider kein Skript, das die relevanten Inhalte komprimiert zusammenfasst

- viele offene Fragen, Prüfungsvorbereitungen erschwert, Lösungen unklar

Folien fehlen mir

- bisschen mehr Strukturierung (es wird oft ~~gesagt, dass es nicht~~
~~ist~~ zu Sachverhalten gesprochen & gesagt, dass es
momentan nicht geregelt ist → bisschen klare Abgrenzung

Folien könnten informativer sein

in Bezug auf die Klausur sind mögliche Aufgaben / Antworten
noch nicht deutlich geworden

Vorlesungsunterlagen könnten besser sein, da man hiermit wenig anfangen
kann, wenn man verhindert war die Vorlesung zu besuchen.