



An

Herr Prof. Dr. Jochen Marly

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Herr Prof. Dr. Marly,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung

Grundzüge des Patent- und Urheberrechts

Semester: SS14.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen, die als Bilder eingescannt wurden.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So haben Sie die Möglichkeit, Ihren Studierenden gezielt Fragen zu stellen und es fördert zudem die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen natürlich gerne zur Verfügung:
Franziska Zwirner | Silke Köhler
email: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 -76674 bzw -76675

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner
Silke Köhler
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle (HDA)

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

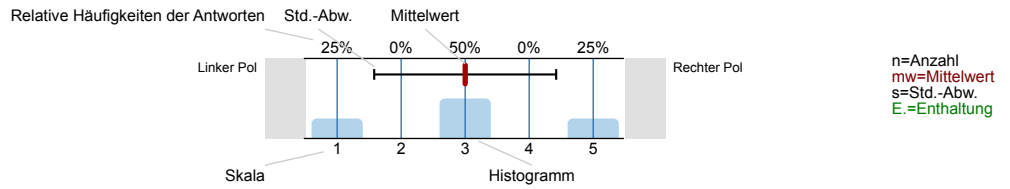
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



FB 01 - Rechts- und Wirtschaftswissenschaften - TU Darmstadt - Vorlesungsbogen

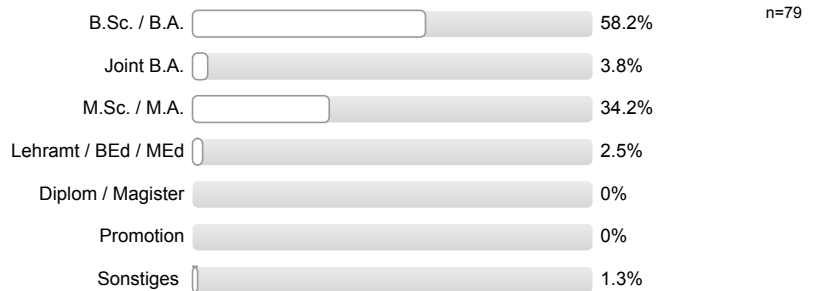
Lehrveranstaltung: _____ Name der / des Lehrenden: _____

1. Persönliche Angaben

1.1. Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht



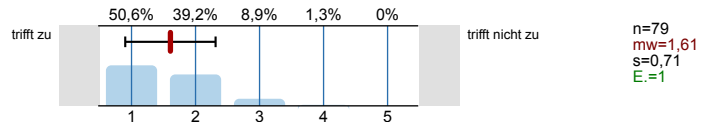
1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?



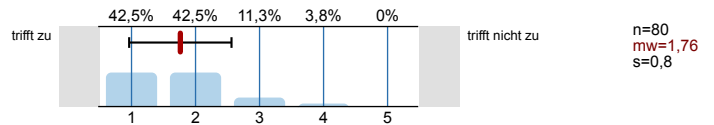
Hinweis: Die gewonnenen Daten werden nach den gesetzlichen Datenschutzbestimmungen anonym erfasst und vertraulich behandelt. Bei der Beantwortung einer offenen Anmerkung kann aufgrund der Handschrift Rückschluss auf die Identität der Teilnehmenden gezogen werden. Falls Sie eine Frage nicht beantworten können/möchten, kreuzen Sie bitte "k.A." (= keine Angabe) an.

2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

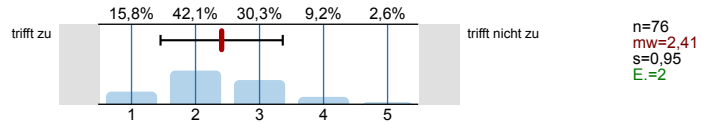
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



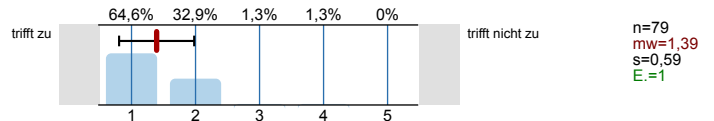
2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



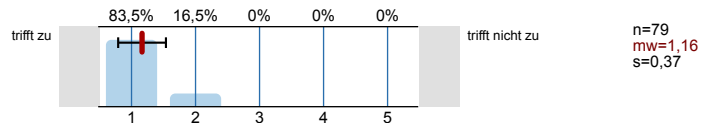
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



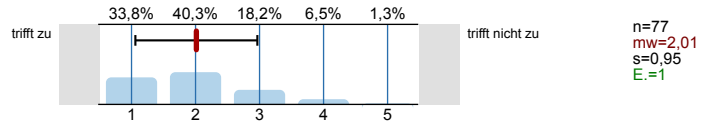
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



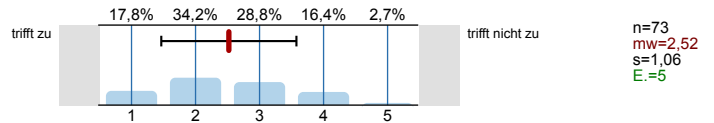
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



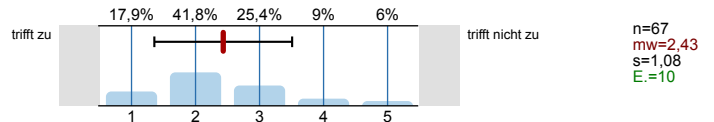
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

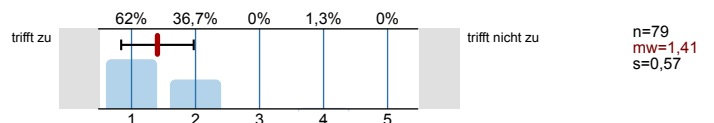


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

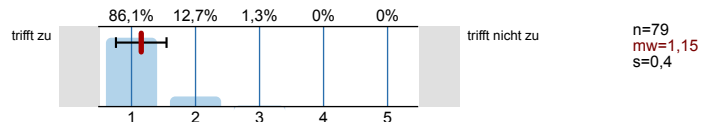


3. Engagement der Lehrenden

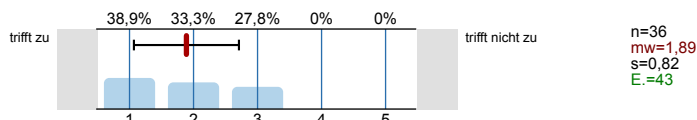
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



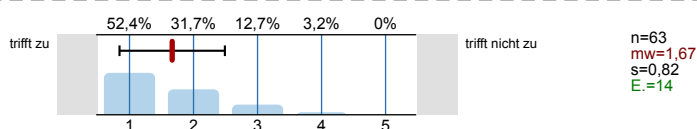
3.2. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

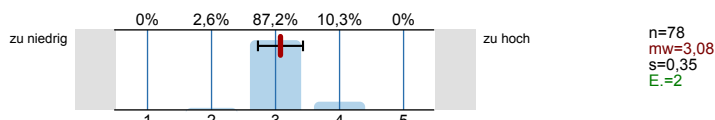


4. Anforderung / Arbeitsaufwand

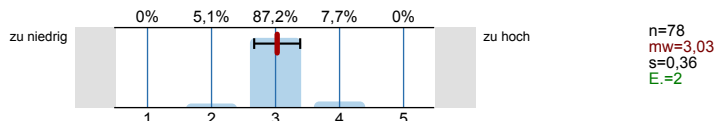
4.1. Die Veranstaltung ist für mich eine



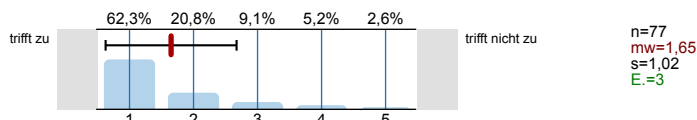
4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist



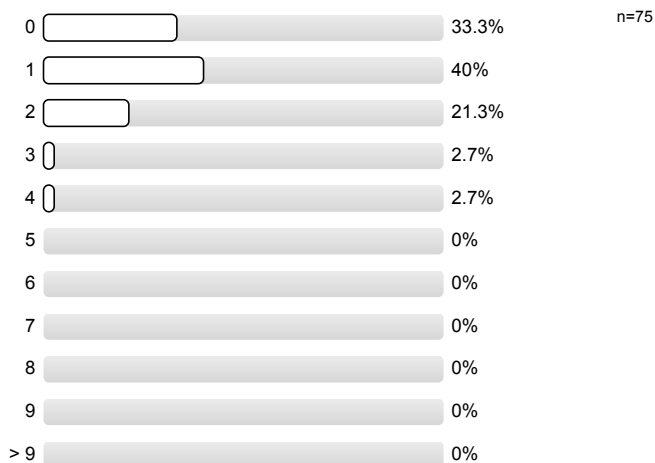
4.3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist



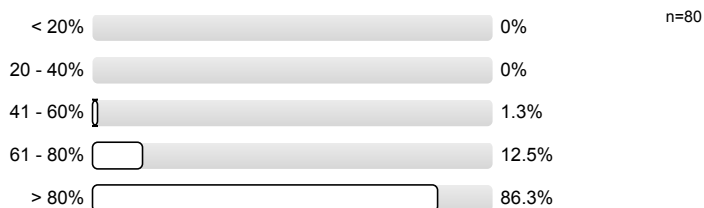
4.4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



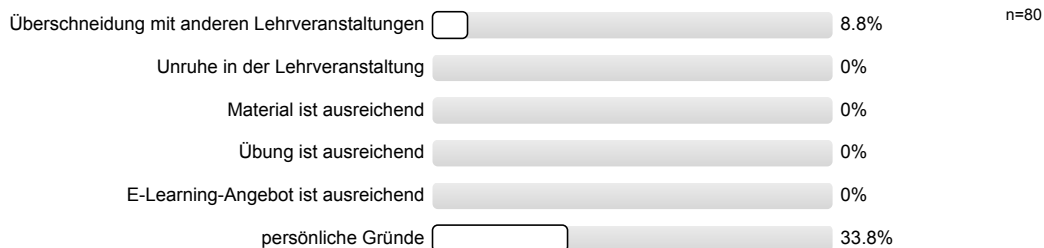
4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich **zusätzlich** zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

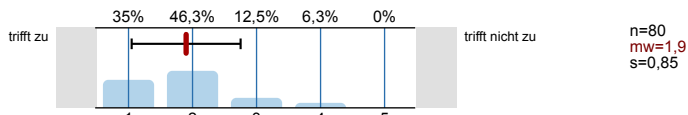


4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachnennungen möglich)

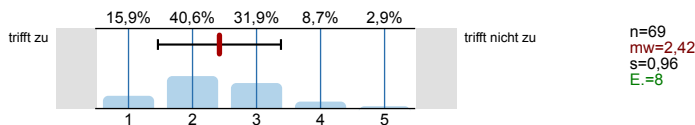


5. Lernerfolg / Zufriedenheit

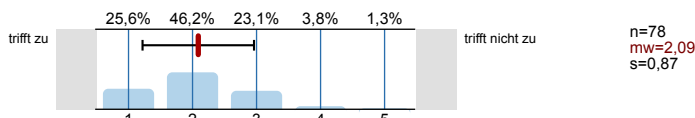
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.



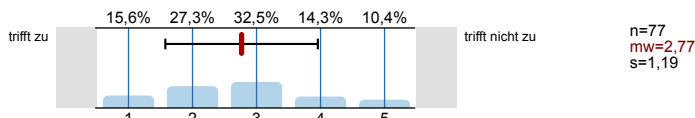
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.



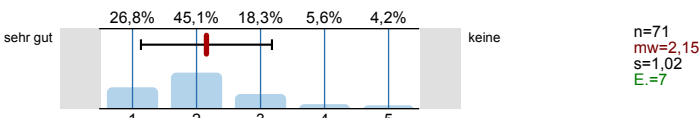
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



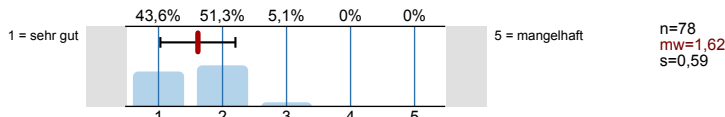
5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



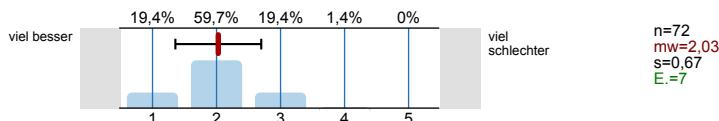
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note

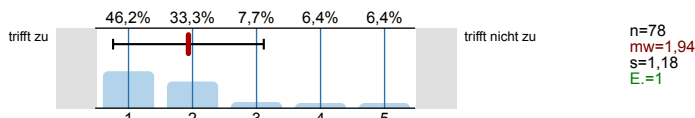


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

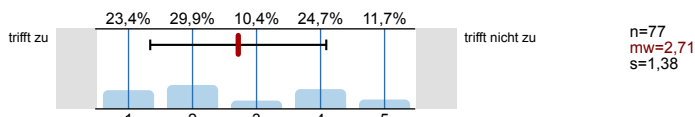


6. Rahmenbedingungen

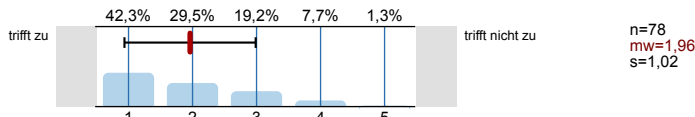
6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



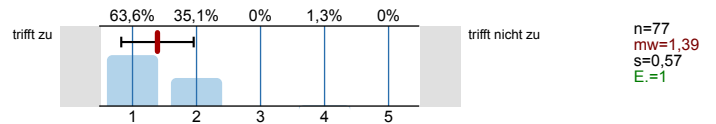
6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



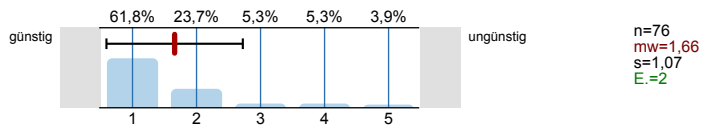
6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.

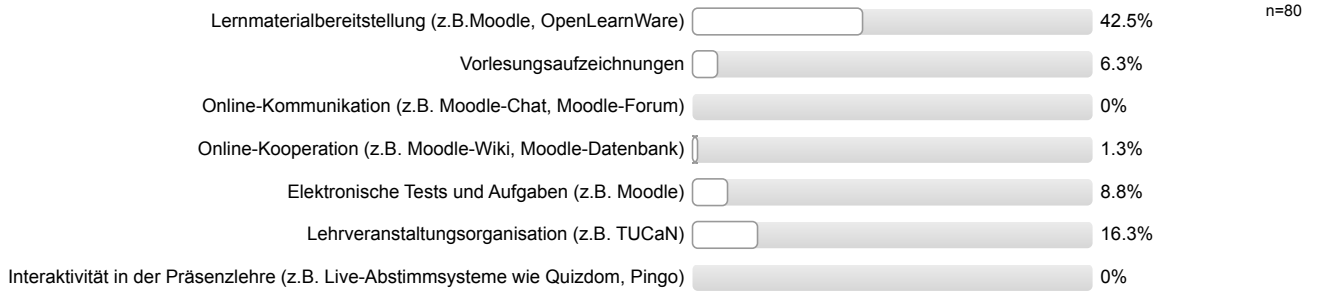


6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



7. E-Learning

7.1. Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Veranstaltung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Veranstaltung zutreffen) (Mehrfachnennungen möglich)



Profillinie

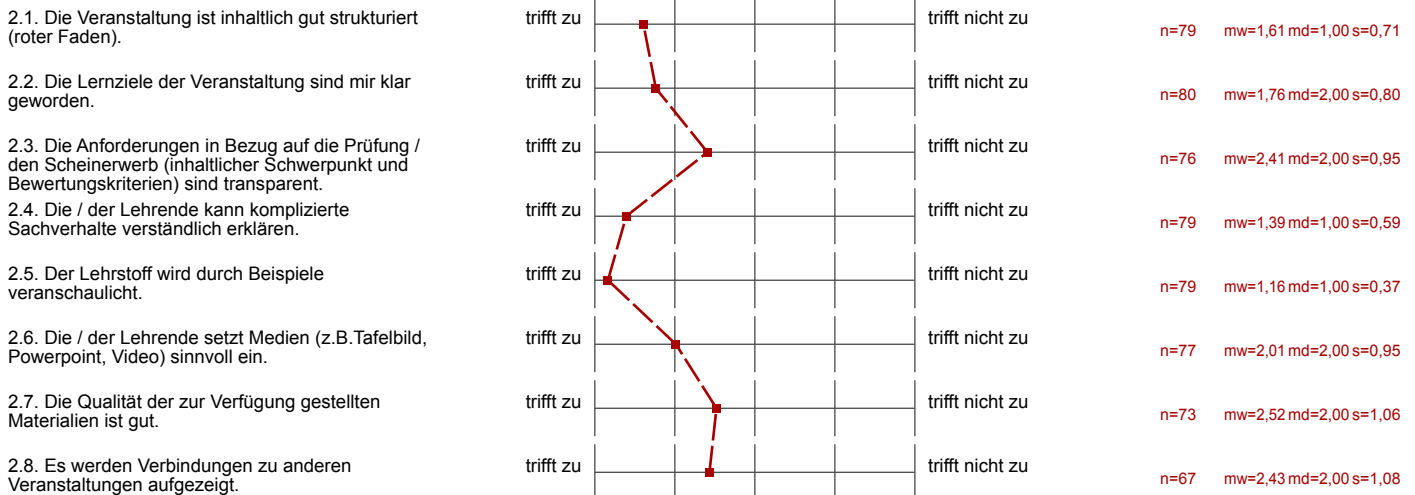
Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

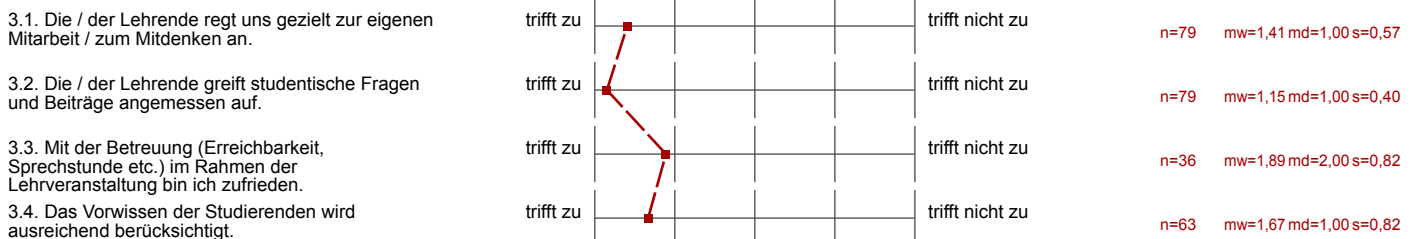
Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge des Patent- und Urheberrechts (01-41-0002-vl)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

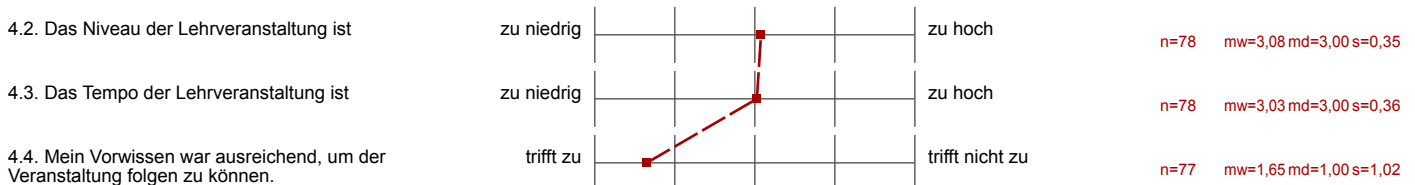
2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



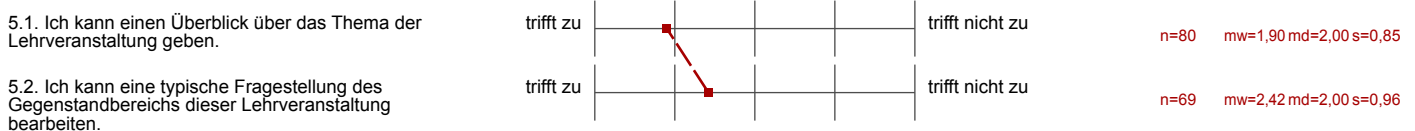
3. Engagement der Lehrenden



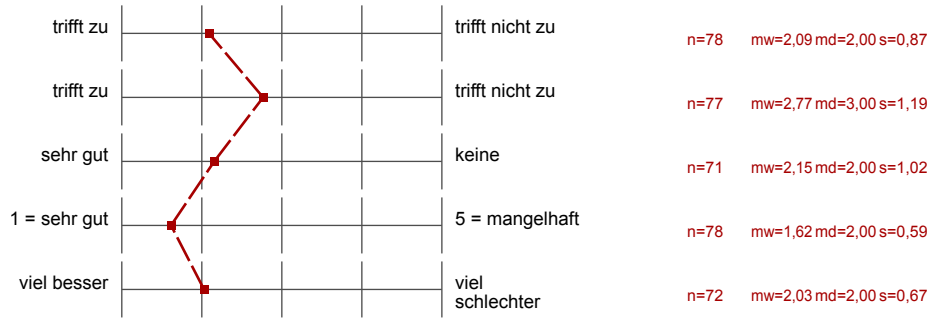
4. Anforderung / Arbeitsaufwand



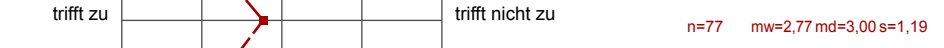
5. Lernerfolg / Zufriedenheit



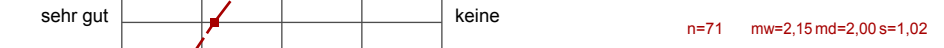
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



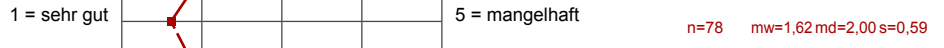
5.4. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



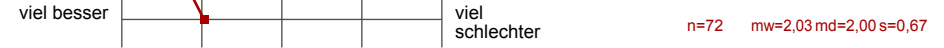
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.6. Ich gebe der Veranstaltung insgesamt folgende Note



5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

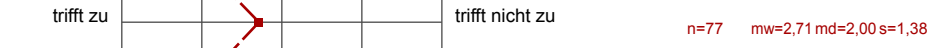


6. Rahmenbedingungen

6.1. Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.



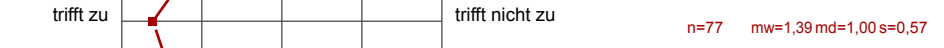
6.2. Das Verhältnis der TeilnehmerInnenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



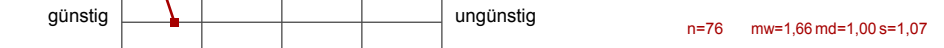
6.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



6.4. Die Dauer der Veranstaltung ist angemessen.



6.5. Die Uhrzeit der Veranstaltung ist



5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Auf Fragen wurde immer sehr genau eingegangen, offene Diskussion mit Studenten was immer willkommen

Die besonders anschaulichen ~~und~~ und gut zu ~~erinnern~~ behaltend Beispiele. Diese zeigen auf was bei diesem Themenbereich zu beachten gibt.

- lockerer Ton, dennoch nicht unseriös
- Beispiele anhand der ersten Reihe

Der Inhalt des Patent-/Urheberrecht wird sehr gut anhand von Beispielen, wie dieses anzuwenden ist, herübergebracht und deren Grenzen aufgezeigt.

- viele gute Beispiele

Beispiele, Seminaratmosphäre, gutes Tempo, Ausdruck in Klausuren erlaubt

Freie Vortragsweise des Dozenten, viele Beispiele, die man sich gut behalten kann

Definitionen - App ist gut, zusätzlich noch eine Lernkontroll-App wie im Vertragsrecht wäre noch besser.

- keine monotone Vorlesung, durch aktuelle Beispiele wird die Vorlesung interessant, Medienaspekt ist gut ausgewählt

Engagement des Dozenten

Praxisrelevanz

Einbeziehung der Studenten

- sehr viele anschauliche Beispiele
- angenehmes Klima während der Vorlesung
- Motiv-App: hilft beim Lernen!

Macht sehr viel Spaß, ist sehr praxisrelevant. Vielen Dank für den hilfreichen Definitionstrainer und für die Ausarbeitung der App

- sehr engagierter, motivierter Dozent, der komplexe Sachverhalte anschaulich erklären kann
- hilfreicher Definitionstrainer, gerade mit Blick auf Prüfungsvorbereitung

Moderner ~~Dozent~~, Praxis bezogen, lockere Lernatmosphäre

- viele Beispiele
- > sehr gut verständlich
- gute Strukturierung

- Sehr motivierende Vortragsweise
- Stichworte zur Vorlesung sind sehr hilfreich zur Wiederholung

- gute, nachvollziehbare Beispiele -> hilft fürs Verständnis

Die anschaulichen Beispiele & die dadurch gut vermittelte Thematik.

Lebendig vorgetragen; sehr gute Fachkenntnis

Beispiele: Abgrenzungen -> Was dient der Praxis, was ist eine „akademisch-theoretische“ Konstruktion?

Humorvolle Beispiele, Vermittlung der Lehrinhalte mit Humor

- Dialog mit Prof.
- Aktuelle Urteile werden gezeigt und erklärt
- sehr angenehme Vortragsmot

Guter Prof.; Gute Beispiele; Thema gut und aktuell Aufgearbeitet
 Transparenz zur Klausur

Der Prof. ist Klasse, Thema ist interessant

- veranschaulichende Beispiele

Motivation des Lehrenden; Beispiele sind anschaulich

Die vielen Beispiele sind sehr hilfreich beim verstehen der Gesetze und ihrer Grenzen.

Ich finde den Vortragstil ~~se~~ sehr angenehm, da er ~~nicht zu trocken~~ sehr angenehm zum Zuhören ist

viele Beispiele, dadurch wird der Sachverhalt anschaulich erklärt

Die Many-App ist gut!

Vorlesung ist unterhaltsam, man schläft nicht ein

Realistisches Gespür dafür, wie viel Stoff sinnvoll ist für eine ZCP-Vorlesung (haben sonst nicht viele Profs)

~~Sehr gute~~ Sehr gute VL. APP ist gut, mir hätte ein einfacher Skript aber eventuell ausgereicht (je nach dem wie gut dieses gestaltet ist)

Die (einfach) zu verstehenden Beispiele, auch oft auch mit Studenten, sind sehr anschaulich und regen zum Mitdenken an.

Marly-App ist super!

Beweg zu aktuellen Themen wird immer wieder hergestellt, auch die Verknüpfungen mit dem Softwarerecht sind sehr gut.

interessante Diskussionen mit Studierenden,
lockere Atmosphäre, Thema finde ich persönlich ansprechend

Anschauliche Beispiele
Gute Vermittlung der Kernbestandteile

Der Dozent ist sehr motiviert.

Interaktion
guter Redner.

Die Veranstaltung wird durch den Lehrenden sehr gut subsumiert und an Hand von Beispielen und Diskussionen wird der Inhalt sehr gut übermittelt. Die Strukturierung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen sehr gut!

Die Veranstaltung ist gut strukturiert und regt aktiv zum mitdenken und-arbeiten an. Die App halte ich für noch sinnvoll. Ich selbst habe sie kaum genutzt, da das Fach für mich eine zusätzliche Leistung darstellt. Für die Vorbereitung auf die Klausur habe ich jedoch von sie regen zu nutzen.

Die App nutze ich zur Prüfungsvorbereitung. Sie ist sehr hilfreich.

Marly - App
Besprechung der Beispiel Klausur

Mir gefällt die Struktur sehr und den Bezug auf Aktuelle Themen.
Der Stoff wird gut und verständlich dargestellt.
Es macht Spaß der Vorlesung zu folgen.

Die Definitionen in der Brundropp

Professor kann begeistern.

Stichpunkte in der Begleitungsapp sind hilfreich.

Diskussionen

aktuelle Themenbezogenheit der Diskussionen

Vorlesung hat hohen Unterhaltungswert;

Das Einbeziehen der Studierenden (erste Reihe!)

Die Marly-App ist sehr hilfreich.

Erklärungen und Beispiele sind gut und einprägsam.

Unkonventionelle Vortragweise hilft dabei sich den Stoff zu merken.

Viele Beispiele aus dem Alltag - gute Veranschaulichung

gute Diskussionen, guter Vortragstil, nette Atmosphäre

• Marly App -> fasst einzelne Begriffe gut zusammen

Der Professor stellt alle Inhalte auf eine leichte und verständliche Art dar.

Viele Beispiele; erklärt seine Herangehensweise an Beispielfällen; man kann gut mithören

Aktuelle Themen / Beispiele; Einführung ohne Vorwissen, nicht trocken,
Interessant gestaltet
Top App?

Das freie Vorlesungsstil & Verdeutlichung der Sachverhalte an
Beispielen

- Prof. versucht, die Motivation / das Interesse anrecht zu stellen
- Netter Professor, der viele gute Beispiele zur Veranschaulichung liefert.
- Sehr interessant und wichtig für später

Die humorvollen Beispiele und die freie Art der Präsentation

Das gemeinsame / interaktive Nachdenken und Klären von juristischen Problemen.
Sehr interessante Darstellung des Themengebiets, sehr gute, verständliche Übermittlung.
Die Marly App ist sehr sinnvoll und wird beim Wiederholen ~~sehr~~ / Lernen sehr gut helfen.

- gut erklärt
- spannend gestaltet
- Vorlesung ist nicht langweilig oder trocken

Sehr anschauliches Erklären wie man es von Prof. Marby gewohnt ist ;
Die App habe ich noch nicht genutzt, werde es aber zur Prüfungsvorbereitung tun ;
Viele Beispiele ; Arbeitet mit/nah am Geometrietest

Der stets gut gekannte Dozent.

Die mit Humor gewürzten Beispiele.

Der Lehrstil mit Beispielen ist sehr ansprechend und sollte unbedingt beibehalten werden, da dadurch die Thematik auf verständliche und mit Spaß verknüpfte Art und Weise vermittelt wurde.

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge.

so bleiben

- App bisher nicht benutzt, vielleicht öfter daran erinnern

Zur Verfügung gestellte Materialien hier wenig informativ,
→ wenn man eine Vorlesung verpasst ist das problematisch

Mehr ~~sch~~ schriftliche Materialien als nur Marby-App + PDFs wären nett
(Skript!)

Wenn man hinten sitzt, kann man den Professor nicht so gut hören -
ein Mikrofon wäre vielleicht sinnvoll

- würde mir mehr Folien wünschen, die die Inhalte der Folien
strukturiert zusammenfassen

Größere Räumlichkeit (zu eng + zu warm derzeit)

Vorlesungsaufzeichnung wäre sehr hilfreich, da viele Bsp. in der VL kommen

- kein Skript wo man die detaillierteren Ideen der Vorlesung noch einmal nachlesen kann; roten Faden oder strukturelle Zusammenhänge fehlen teilweise
- Stichworte manchmal zu lang beschrieben, bzw. wenig ~~zu~~ verständlich beschrieben
- Bitte die Folien in Moodle zur Verfügung stellen

Die gezeigten Folien auf dem iPad des Dozenten können nicht heruntergeladen werden, obwohl gerade die Übersichten sinnvoll wären.

kaum Motivation um einer verpassten Vorlesung nachzugehen.

Klausurtermin nicht in der Vorlesungszeit!

- keine klare Zielvorgabe was in der Klausur erwartet wird
- Fallbeispiele zum selbst bearbeiten wünschenswert

Zusammenfassung am Ende der Std. wäre nicht schlecht; Die Präsentationen sind zu klein; die Materialien im Internet sind zur Vor/Nachbereitung nicht geeignet; Prof. manchmal zu leise

Leider wird zu viel über Softwarerecht und spezifische studentische Fragen gesprochen. Die prüfungsrelevante Lehrinhalte geht in den Diskussionen unter. War kurz im Blockseminar der Weise und da war die Veranstaltung informativer und strukturierter.

- fehlende „Folien“ / Skripte / Kurzzusammenfassungen, die online zur Verfügung gestellt werden
- wenig Berücksichtigung anderer Studiengänge → Leistungsniveau

Mikro Lauter ; Helligkeit des Beamer zu niedrig

es wird zwar der gegenseitige Fall gut verdeutlicht dargestellt und viele Sichtweisen ~~übergeben~~ durchgegangen aber es wird nicht genau verdeutlicht, wie es geistlich gesucht werden kann, dafür steht dies in den etwas komplizierteren Texten des Dozenten ^{interessiert}

"Sonstige" Materialien zwar online verfügbar → aber Markierungen fehlen, welche in der Vorlesung noch zu sehen waren.

Die Bereitstellung der Materialien ist etwas unständlich.

Eine grobe Zusammenfassung der Vorlesung wäre nicht schlecht (Überschriften sind ausreichend, aber etwas detaillierter als eine Überschrift pro Vorlesung).

Die zur Verfügung gestellten Materialien sollten ausgebaut werden. Der Kontakt mit dem iPad sieht nett aus, zur Nachbereitung wären allerdings ein paar Folie hilfreicher

Veranstaltungsraum könnte größer sein

Teilweise zu lange an einzelnen Punkten aufgehalten (subjektiv)
Längeres Abschweifen vor allem bei Zwischenfragen (weissensinteressant, aber evtl nicht zielführend)

Klausur klarer kommunizieren.

Altklausuren zu Verfügung stellen + Lösung. b.Hel

Größe des Raumes benötigt eine bessere Anpassung an die Anzahl der Studierenden!

Ggf kann mithilfe der App eine interaktive Frage in der Vorlesung generiert werden, die Ergebnisse (wie viel % der Teilnehmer) z.B. eine Frage nicht richtig beantworten können könnte zur weiteren Verbesserung der Veranstaltung beitragen.

Mehr als eine Beispieltklausur zur Vorbereitung wäre gut. Bspw. die Klausuren der letzten drei Jahre.

nehr als ein Beispiel Klausur wäre gut

In den letzten Reihen ist der Dozent schwer zu verstehen (zu leise).

Inhalte der Veranstaltung sind bei Abwesenheit in der Vorlesung (Krankheit) nicht schwer nachzuholen; Zubehör Material online.

- Skript wäre gut
- Tucan oder Moodle verwenden

- Umfassendes Material
- nacharbeiten einer Veranstaltung nur schwer möglich, wenn man absent hat.

- wichtige Punkte könnten auf Folien festgehalten werden
- wichtige Sachverhalte evtl. nochmal wiederholen

Skript mit den wichtigen Sachen die besprochen wäre schön, vor allem falls man mal nicht teilnehmen kann

- keine App unter Android

Zur App: Ich hab mühsam alle Felder kopiert, bzw. alles aufgeschleppt, kopiert und eingefügt um alles auszudrucken.

Der rote Faden fehlt mir ein wenig, gefühlt geht es in jeder Vorlesung fast bei null los, da meist die Zusammenfassung zu vorheriger gelesener aufgezeigt wird. Materialien könnten gerne mehr zwingend dabei gezeigt werden muss, das bis oben keine Kommissi über die Approbation.

Manchmal Paragraphen Kreuz und Quer
Beamer kann man nur schwer lesen (schon in der Mitte des Raums)

Bereitstellung von Lernunterlagen / Zusammenfassungen für den Fall,
obwohl man an einer Veranstaltung nicht anwesend sein kann, wäre
sinnvoll

- Es fehlt gelegentlich an Struktur / man verliert als Fachfremder relativ schnell den Überblick.
- Kein formales Prüfungsrecht, obwohl das die Durchsicht aller Punkte von dieser Vorlesung zu sein
- Link zum Download des Gesetzbuches des Urheberrechts (Google)
- Für Naturwissenschaftler wie z.B. Chemiker ist das Urheberrecht eher unwichtig.
↳ mehr Patentrecht.

Evtl. in der Vorlesung Klausur typische Aufgaben bearbeiten

Falls eine Vorlesung nicht besucht werden konnte, so ist es schwierig den Inhalt nachzuholen, wegen fehlender Folien / elektr. Hilfsmittel. Vor allem die Beispiele kann man schlecht selbst aufbauen, ohne die Vorlesung besucht zu haben.

- zwischendurch eine realistische Aufgabe besprechen. Nicht nur eine Probeklausur am Ende des Semesters

Probeklausur mit Lösungshinweise im Gutachtenstil wäre hilfreich um sich gezielt auf die Anforderungen einer juristischen Klausur vorzubereiten.
Ein Skript zur Vorlesung wäre wünschenswert bzw. eine Möglichkeit sie noch Fehlen zu informieren fehlt meine Meinung nach.

Mir ist nicht ganz klar was ich für die Klausur lernen muss
oder wie sie aussehen wird.
