



---

Hochschuldidaktische  
Arbeitsstelle

Center for Development and  
Research in Higher Education

Dipl.-Math. Sebastian Harrach

- Koordination und Beratung -

Hochschulstraße 1  
64289 Darmstadt

Tel. +49 6151 16 - 3768

Fax +49 6151 16 - 6011

evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.

- Administration, tech. Betreuung,  
Nutzer-Support -

Tel. +49 6150 18 - 6109

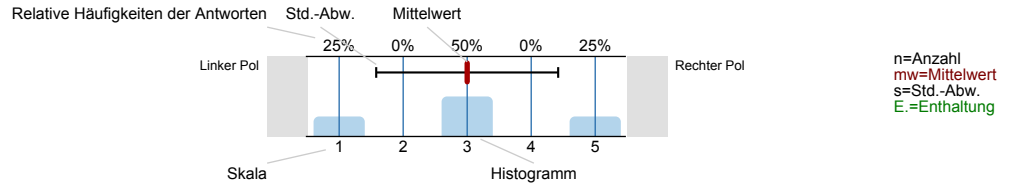
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

---

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



1. Persönliche Angaben

1.1. Welches Studienfach/Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welches Studienfach/-abschluss studieren Sie?



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht

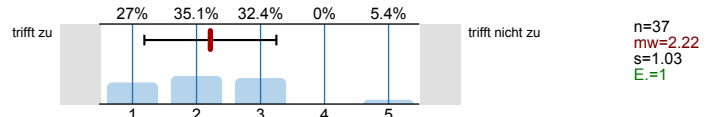


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

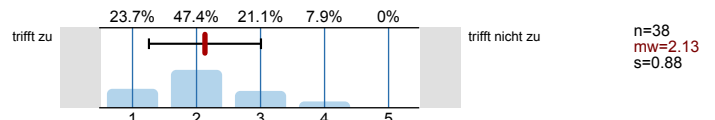


2.1. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

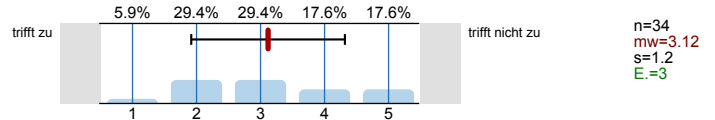
Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



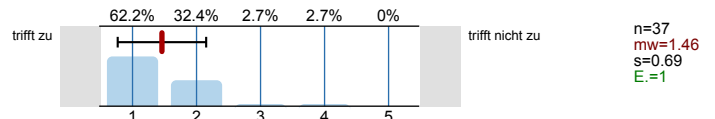
Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



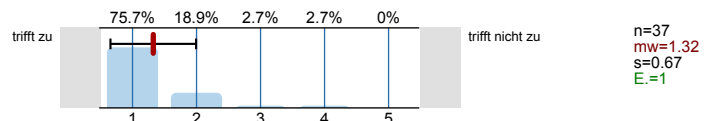
Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung/den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt, Bewertungskriterien und zulässige Hilfsmittel) sind transparent.



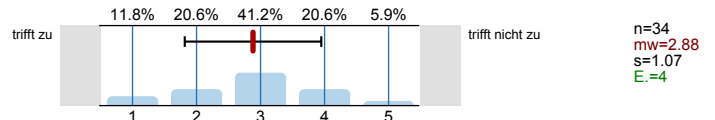
Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



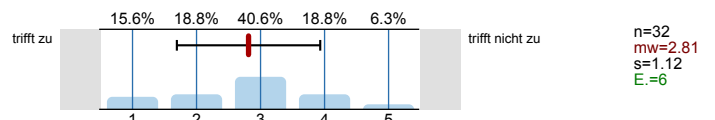
Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



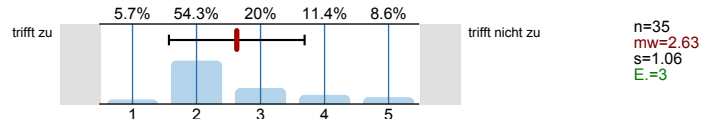
Der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



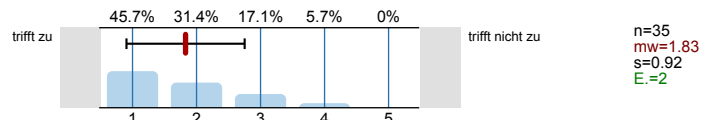
Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.



Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

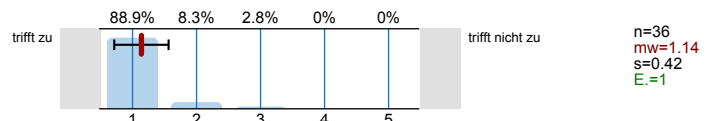


Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

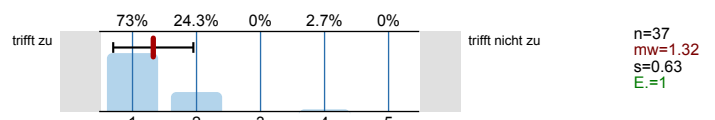


### 3.1. Engagement der Lehrenden

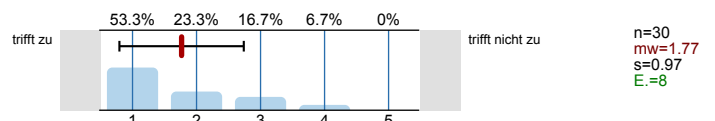
Der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



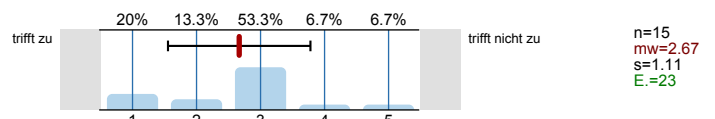
Der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/zum Mitdenken an.



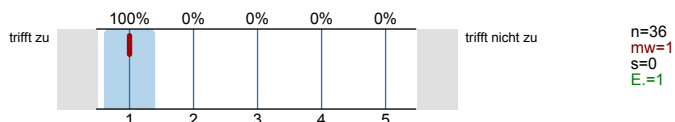
Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Mit der Qualität der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.

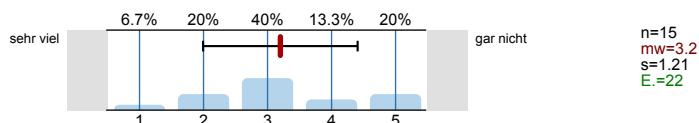


Der Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion und Geschlecht respektvoll.



## Auto-Gruppe

Der Lehrende bezieht biografische Aspekte der Studierenden (z.B. Internationalität, Berufserfahrung, Geschlecht) in die Lehrveranstaltung ein.

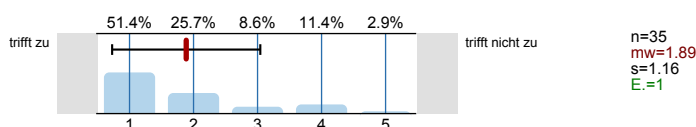


## 4. Anforderung/ Arbeitsaufwand

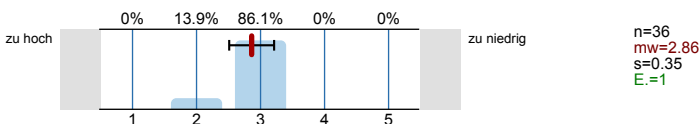
4.1. Diese Veranstaltung ist für mich eine...



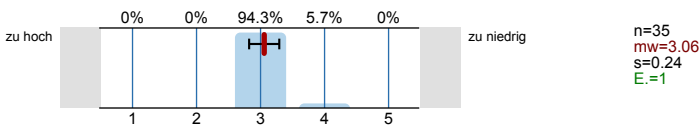
4.2. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



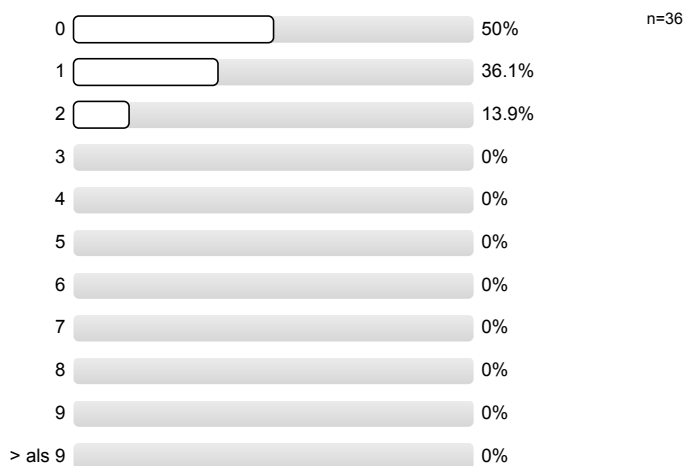
4.3. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist



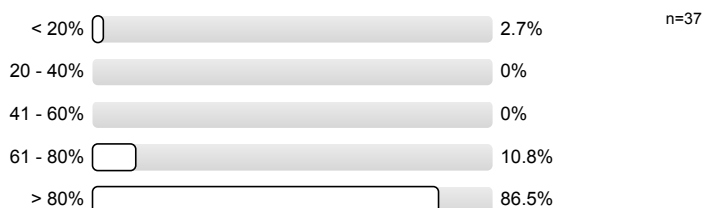
4.4. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist



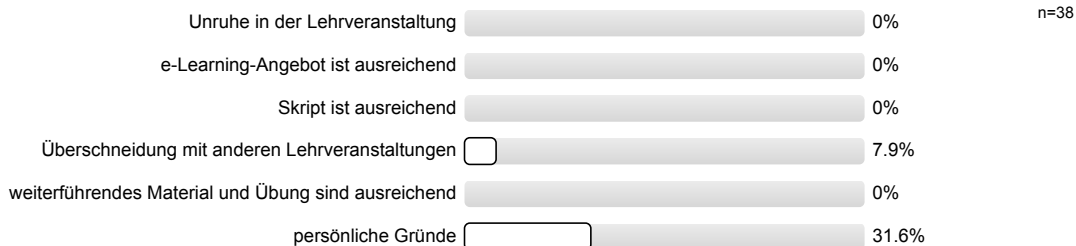
4.5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich **zusätzlich** zum Besuch der Veranstaltung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



4.6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

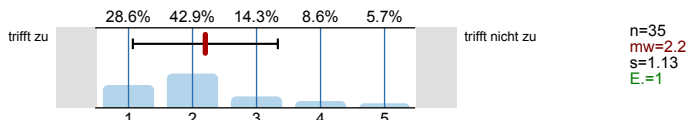


4.7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Lehrveranstaltung nicht regelmäßig besuchen?

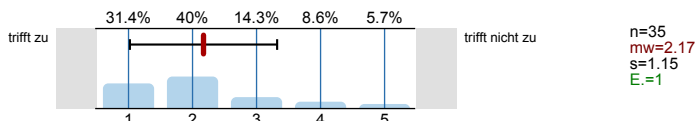


5. Lernerfolg/ Zufriedenheit

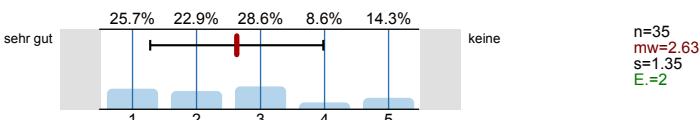
5.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



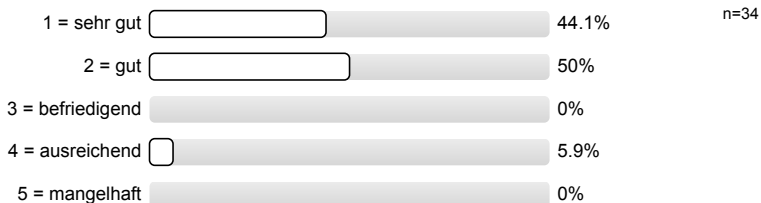
5.2. Die Vorlesung förderte mein Interesse an dem Thema.



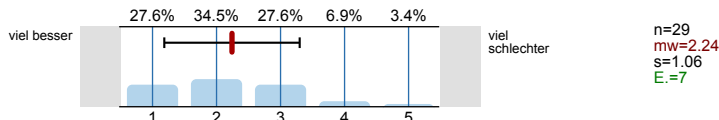
5.3. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Lehrveranstaltung?



5.4. Ich gebe der Lehrveranstaltung insgesamt folgende Note:

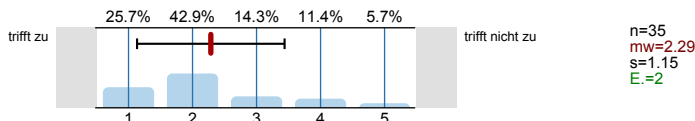


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen des Studiengangs ein?

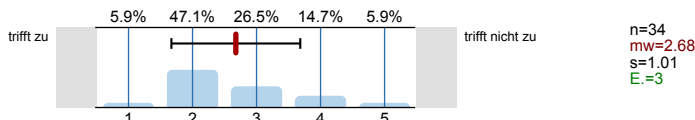


6. Lernergebnis

6.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lernveranstaltung geben.

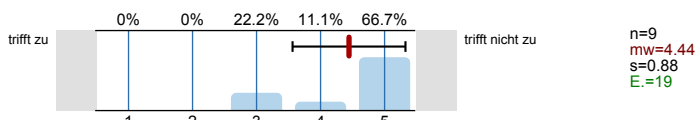


6.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.

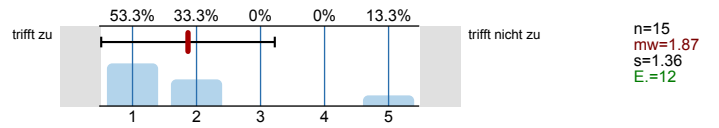


7. E-Learning

7.1. Das E-Learning-Angebot unterstützt meinen Lernprozess.



7.2. Ich wünsche mir in dieser Veranstaltung mehr E-Learning-Angebote.



Kein E-Learning-Angebot vorhanden  100%

n=17

# Profillinie

Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das Softwarerecht (für Hörer aller Fachbereiche)  
(Name der Umfrage)

## 2.1. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).

trifft zu  trifft nicht zu n=37 mw=2.22

Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.

trifft zu  trifft nicht zu n=38 mw=2.13

Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung/den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt, Bewertungskriterien und zulässige Hilfsmittel) sind transparent.

trifft zu  trifft nicht zu n=34 mw=3.12

Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.

trifft zu  trifft nicht zu n=37 mw=1.46

Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.

trifft zu  trifft nicht zu n=37 mw=1.32

Der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.

trifft zu  trifft nicht zu n=34 mw=2.88

Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

trifft zu  trifft nicht zu n=32 mw=2.81

Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

trifft zu  trifft nicht zu n=35 mw=2.63

Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.

trifft zu  trifft nicht zu n=35 mw=1.83

## 3.1. Engagement der Lehrenden

Der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.

trifft zu  trifft nicht zu n=36 mw=1.14

Der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/zum Mitdenken an.

trifft zu  trifft nicht zu n=37 mw=1.32

Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.

trifft zu  trifft nicht zu n=30 mw=1.77

Mit der Qualität der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.

trifft zu  trifft nicht zu n=15 mw=2.67

Der Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion und Geschlecht respektvoll.

trifft zu  trifft nicht zu n=36 mw=1

## Auto-Gruppe

Der Lehrende bezieht biografische Aspekte der Studierenden (z.B. Internationalität, Berufserfahrung, Geschlecht) in die Lehrveranstaltung ein.

sehr viel  gar nicht n=15 mw=3.2

## 4. Anforderung/ Arbeitsaufwand

4.2. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.

trifft zu  trifft nicht zu n=35 mw=1.89

4.3. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist

zu hoch  zu niedrig n=36 mw=2.86

4.4. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist

zu hoch  zu niedrig n=35 mw=3.06







Was ein schwächerer Punkt, man merkt, dass  
dieser Bogen von der h-da ist... Das ist kein Bsp's

Fragen ob ein Student schon einmal in einer bestimmten  
Situation war, ein gewisses Speichermedium kennt (z.B. Disketten).

#### 5. Lernerfolg/ Zufriedenheit

5.5. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Der Dozent ist engagiert.

• Aktuelle Beispiele aus der Praxis; Historischen Entwicklung des  
Rechtssystems in Bezug auf Software. — Informationen zur

- Aktuelle Themen und Urteile
- großer Einbezug des Plenums

Vortragsart, Einbeziehen der Studierenden

- Struktur

- Beispiel als erklärendes Mittel
- gute Strukturierung
- verständlich → Erklärung bestimmter Begriffe

Sachverhalte werden sehr anschaulich dargestellt

fesselnde Vortragsart, greift Fragen umfassend auf und bietet mit der Antwort geschickt zu neuen Themen über

- die ideale Mitarbeit in der Gruppe

Dozent hat neben hoher rhetorischer Qualität :)

Trotz ~~offen~~ inhaltlich guter Vorlesung, war die Teilnahme nicht anstrengend, so wie Vorlesungen normal sind, sondern lustig schon erholend  
 Prof. Marly kann ~~den~~ schafft es den Lehrstoff interessant rüber zu bringen

- Stil / Vortragsweise / Praxisbezug / sehr aktuell

- ganz anderes Thema als Studienfach (MaWi)

- neue Erkenntnisse zum Thema Recht

Interessante Vorlesungen

Praxisbeispiele der Firma M.

## Stil, Art des Vortrags

Der Prof. veranschaulicht schwere Sachen sehr gut mit Bsp., der trockenere Stoff wird dadurch sehr verständlich und die Vorlesung sehr locker. Es ist eins von wenigen Fächern, welches viel Spaß macht zu lernen.

Fachlich und didaktisch sehr kompetenter Vortrag. Ein theoretisch langweiliges Thema wird sehr interessant behandelt. lockere Atmosphäre, Praktische Beispiele.

### 5.6. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge

Es ist mir nicht klar, was in der Prüfung von mir erwartet wird.

Klarere Anforderungen in Bezug auf die Klausur wären gut. Überblick über das gesamte Lernmaterial wäre hilfreich.

- Eine Gesamtzusammenfassung wäre Praktisch (1-2 Seiten)

Grundzüge des Urheberrechts zu hören ist sehr vorteilhaft

- Quiz mit Testfragen in Internet zur ~~Über~~ Selbst-Überprüfung wäre hilfreich

Vorlesung ist zu sehr "offen" aufgebaut. Mir fehlt der rote Faden bzw. zunächst ausreichend Grundlagen, um dann z.B. offene Diskussionen zu führen.

=> Zunächst mehr mit den Paragraphen arbeiten etc.

- Keine Struktur erkennbar, Veranstaltung gliedert größtenteils eher einer Stammtischdiskussion als einer universitären Lehrveranstaltung.
- Medien werden so gut wie gar nicht eingesetzt.

- Nennung klausurrelevanten Stoffs

- mehr Gedanschanlungen

- zu große Redefluss -> wünschen wir zischendurch Pausen zum Durchdenken

## Klausurbeförderter Unterricht

- komplett ohne Skript ist die Gefahr sehr groß, dass man wichtige Teile verpasst (gerade bei [nicht verschuldeten] Abwesenheit).

Folien oder Script zum Nacharbeiten ist sinnvoll.

\* mehr Material zu Verfügung stellen, wie z.B. Skript

Skript / Zusammenfassung wäre hilfreich

- Ich habe bisher null Ahnung was mich in der Prüfung erwartet. / kein Lernmaterial

Vorbereitung für Klausur absolut unverständlich  
(man weiß nicht wie man sich vorbereiten soll)

Zu wenig Materialien, Merkblätter, Präsentationen etc.

Keine Möglichkeit der Nacharbeitung zuhause, wenn man die Vorlesung wegen Krankheit nicht besuchen kann

Es ist schwer für die Prüfung zu lernen

---

Besseres Skript, die Ergebnissidee sollte besser sein...

Ein Skript sollte vorhanden sein, da es nicht möglich ist die Vorlesung nach bzw. vorzubereiten.

Man könnte ein bisschen mehr Bildmaterial verwenden.

Erkl. mehr online angeboten, Skript etc.

---