



Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Dipl.-Soz. Katja Kaminski

- Koordination und Beratung -
Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Tel. +49 6151 16 - 7473

Fax +49 6151 16 - 6011

evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.

- Administration, tech. Betreuung,
Nutzer-Support -

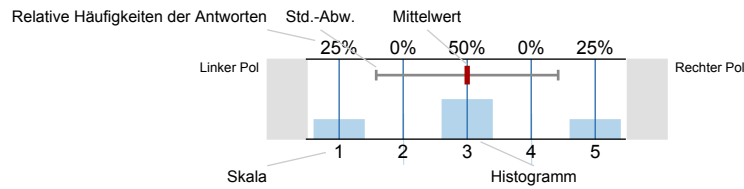
Tel. +49 6150 18 - 6109

evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

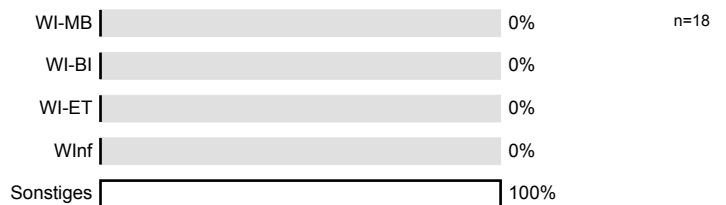
Frage



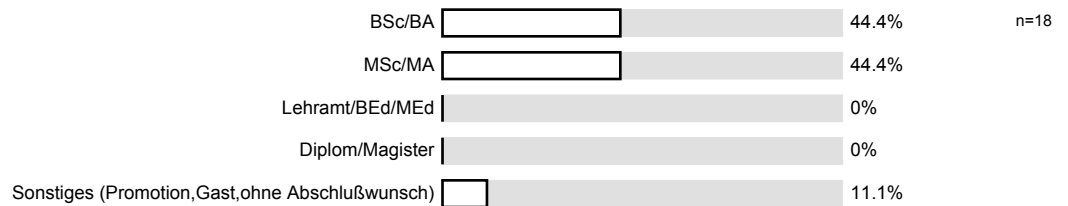
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Persönliche Angaben

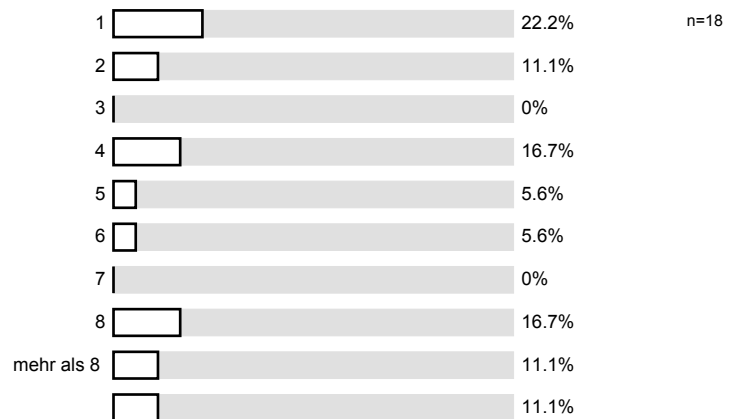
1_A) 1. Studienfach/Fächerkombination:



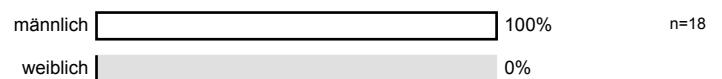
1_B) 2. Studienabschluss:



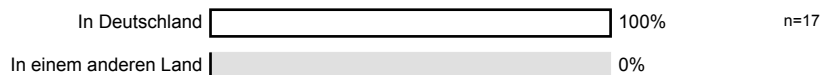
1_C) 3. Fachsemester:



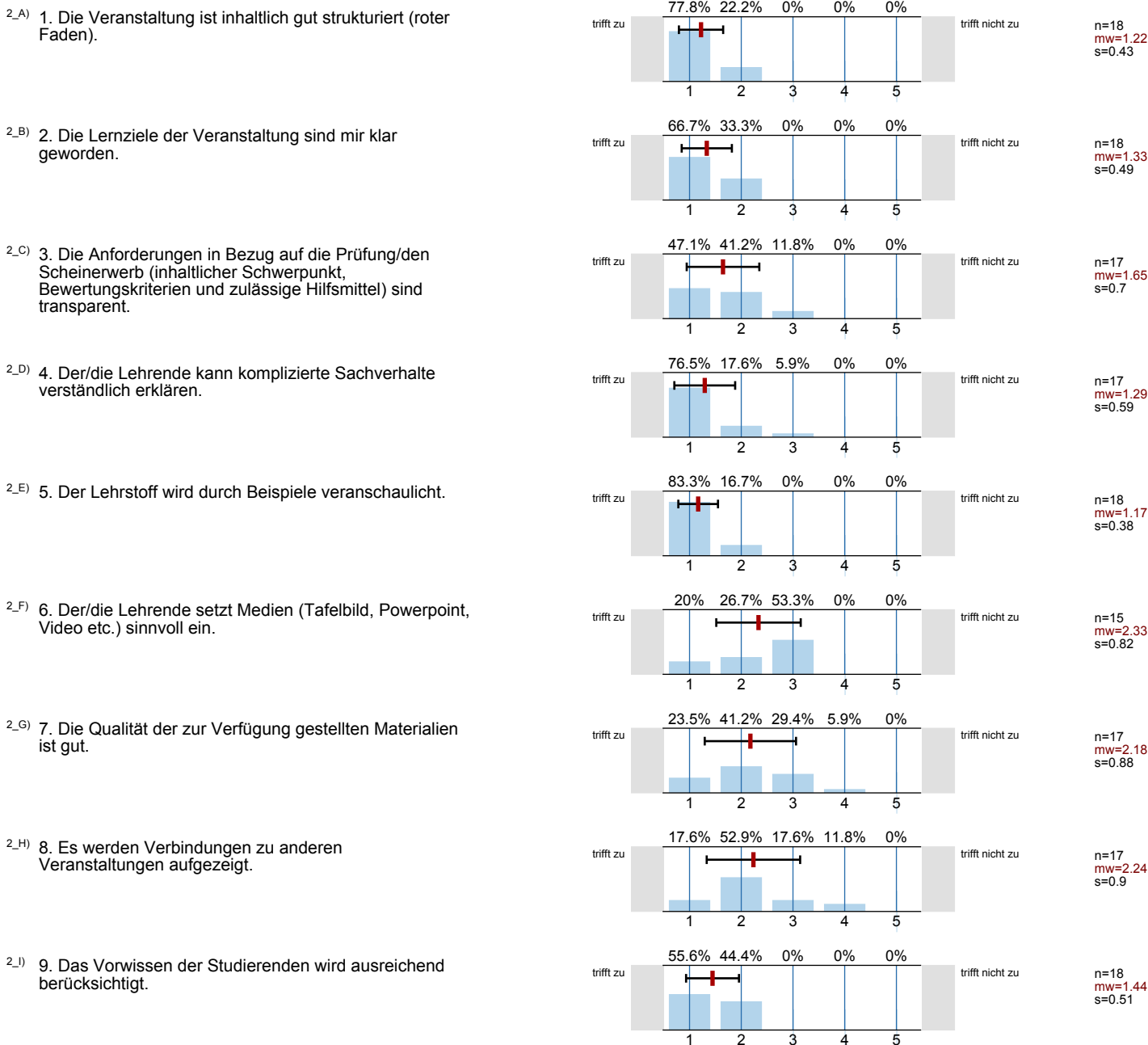
1_D) 4. Geschlecht:



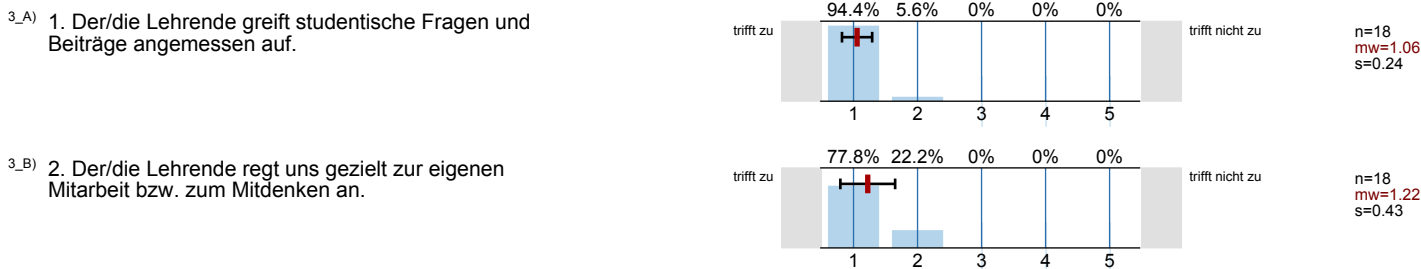
1_E) 5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?



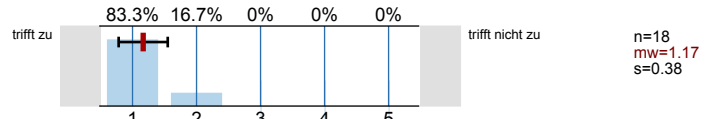
2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



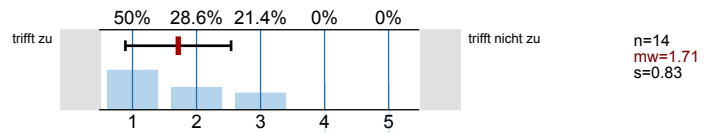
3. Engagement der Lehrenden



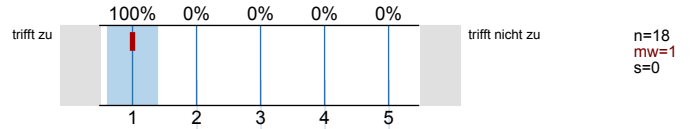
3_C) 3. Der/die Lehrende zeigt Engagement in der Lehre und kann motivieren.



3_D) 4. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.

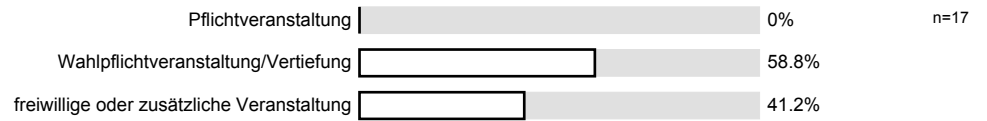


3_E) 5. Der/die Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion und Geschlecht respektvoll.

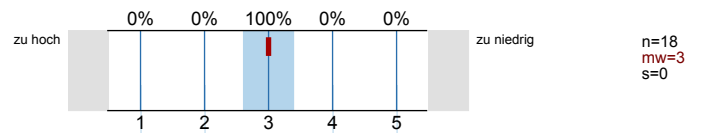


4. Anforderung/Arbeitsaufwand

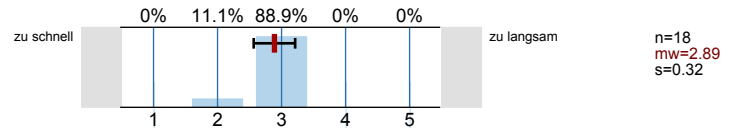
4_A) 1. Die Veranstaltung ist für mich eine...



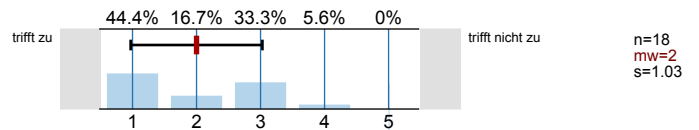
4_B) 2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist:



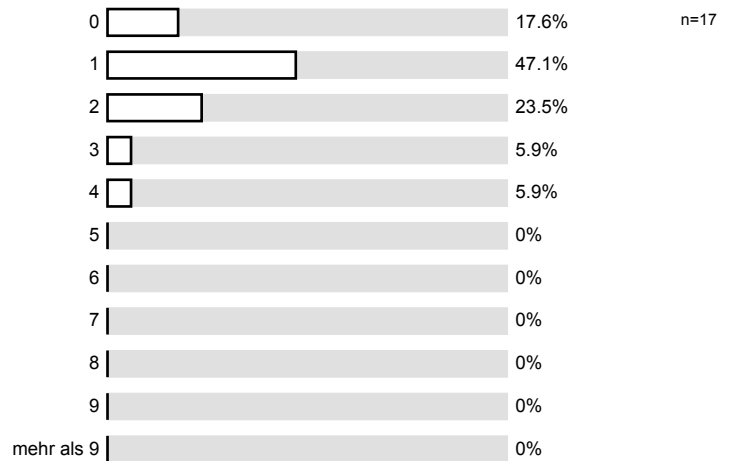
4_C) 3. Das Tempo der Lehrveranstaltung ist:



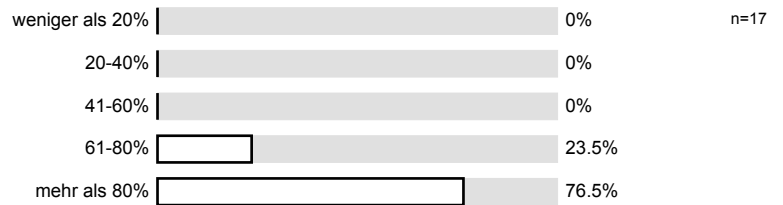
4_D) 4. Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können.



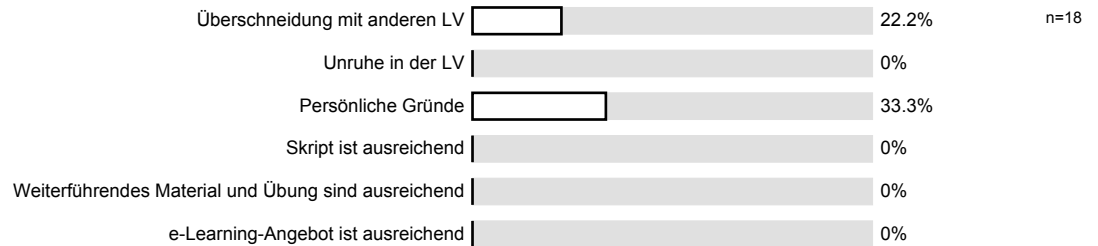
4_E) 5. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich zusätzlich zum Besuch der Veranstaltung (Vorlesung + Übung) durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet



4.F) 6. Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

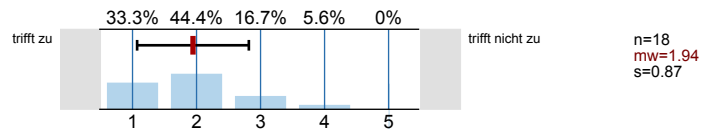


5.A) 7. Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese LV nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachantworten möglich)

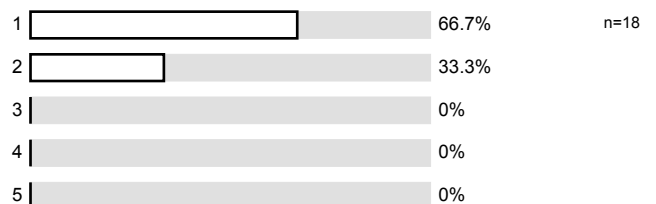


5. Lernerfolg und Zufriedenheit

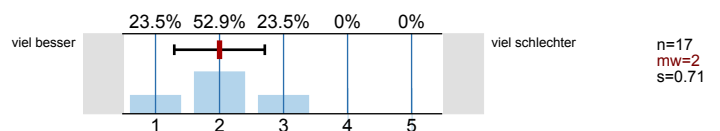
6.A) 1. Die Lehrveranstaltung hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



6.B) 2. Ich gebe der Lehrveranstaltung insgesamt folgende Note: (1=sehr gut,2=gut,3=befriedigend,4=ausreichend,5=mangelhaft)

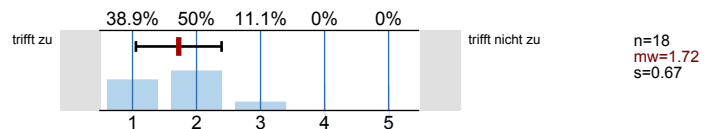


6.E) 5. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Veranstaltungen Ihres Studienganges ein?

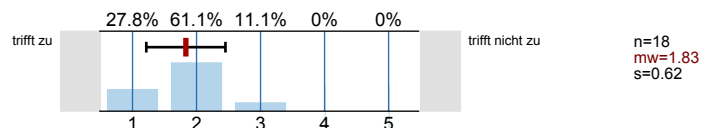


6. Lernergebnisse

7.A) 1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.

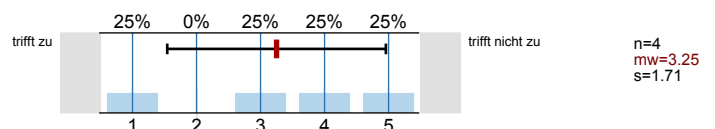


7.B) 2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Lehrveranstaltung bearbeiten.



7. E-Learning

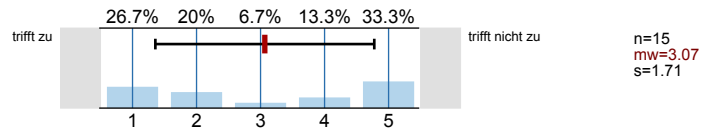
8.A) 1. Das E-Learning Angebot unterstützt meinen Lernprozess.



8_B)

Kein E-Learning Angebot vorhanden 100% n=13

8_C) 2. Ich wünsche mir in dieser Veranstaltung mehr E-Learning Angebote.

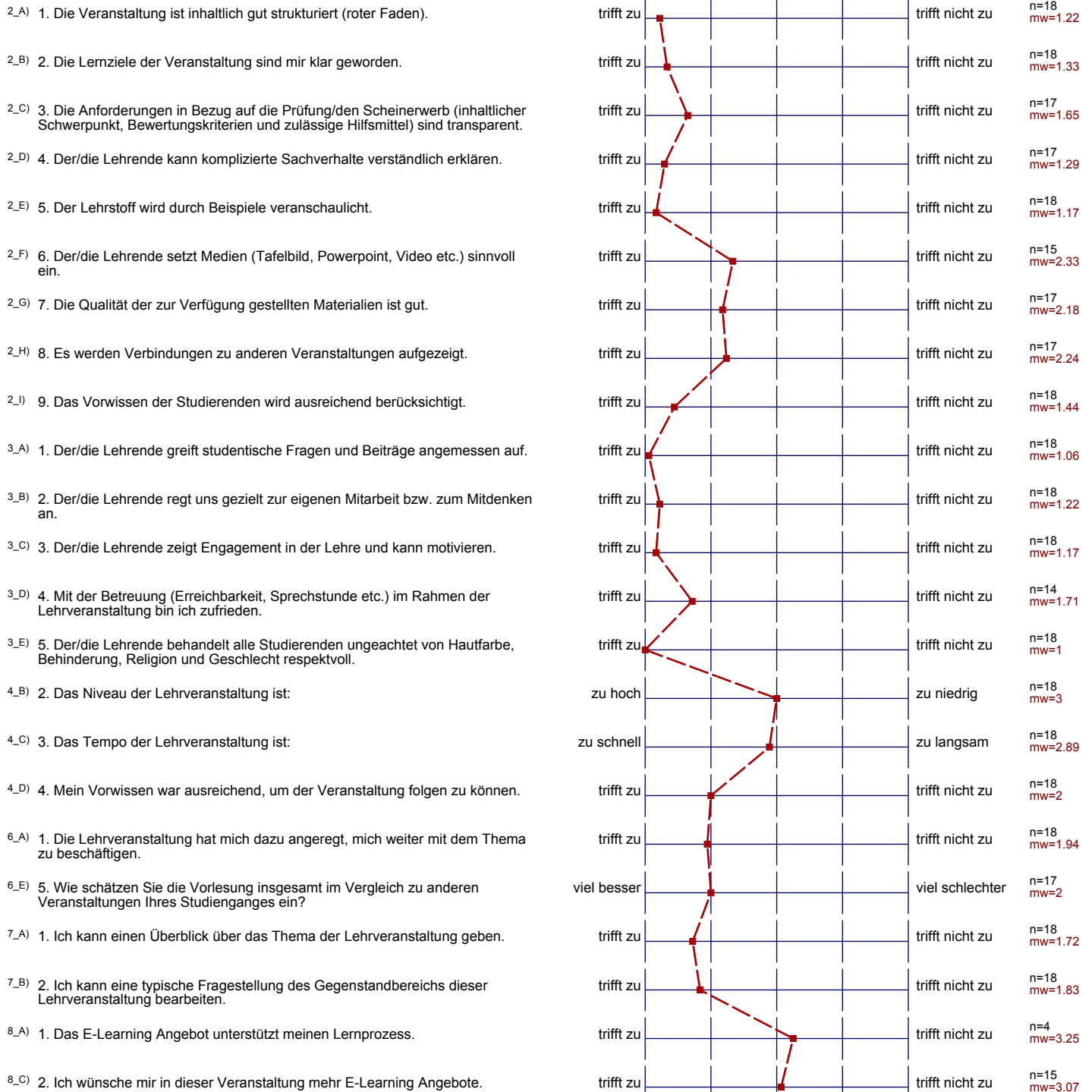


Profillinie

Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jochen Marly

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das Softwarerecht
(Name der Umfrage)



3. Engagement der Lehrenden

^{3-F)} 5a. Falls Sie den Eindruck haben, der/die Lehrende behandelt nicht alle Studierenden respektvoll, bitte begründen.

—
—
—
—
—
—

5. Lernerfolg und Zufriedenheit

^{6-C)} 3. Was gefällt Ihnen gut an der Lehrveranstaltung?

Prof. verdeutlicht und erklärt Sachverhalte präzise und verständlich.
Soweit ich das beurteilen kann, ist Prof. äußerst kompetent.

- Aktualität
- Viel Praxisbezug

Vortragstil

interessante, unterhaltsame Darstellung der Sachverhalte

sehr interessante Darstellung Darstellungswese. kein fester Lehrplan.

Bezug zwischen Theorie und praktischer Rechtsprechung wird angemessen aufgegriffen. Persönliche Art des Dozenten Inhalte in Bezug erleichtert das Zuhören

Rechtsvorlesung ohne stures Paragraphen-aufsagen
sehr gut merkbare und abstrakte Beispiele

Problemdarstellung anhand fester Text
Persönliches Engagement + Talent des Vortragenden

Die Anzahl der Teilnehmer ist überschaubar und so kann gut über bestimmte Fragen diskutiert werden

Inhalte sind verständlich und relevant - im Gegensatz zu Cyberlaw

praxisnäher, motivierende
guter Zugriff ^{Veranstaltung} zum Thema ^{an der Gastherberge}

Ich mag Ihre Vorlesungen

Zugriff auf INCAN per Gasthörer
nicht gegeben ☹

Sind zusätzlich 3 Wochenstunden erforderlich?

allgemein: Zutritt der Gasthörer auf TUCAN wird somit

Welcher Raum würde Diskussionsbereitschaft evtl fördern

Kern Skript. Oft vieles uneindeutig, man weiss nicht, welche Aussage man mitnehmen soll

Oft ist nach einer Diskussion/Vorlesung die Rechtslage / Meinungen unklar. Die 5min Zusammenfassung am Ende der ersten Veranstaltung fand ich sehr gut.

Skript

Sie können öfter krank sein ☹

- Manchmal ein wenig langweilig
- auch wenn schwierig, öfter die Argumentation anderer Meinung erläutern (TU-Männchen)

• Fragenkatalog zum gezielten Aufbereiten des Stoffes im Anschluss an jede VL

Keine Materialien online stellen!